

H O T Ă R Î R E A nr. 2-3d-330/10
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din
10.09.2010 în privința procurorului Victor Bantîș

21 septembrie 2010

mun.Chișinău

Examinând hotărârea Colegiului disciplinar din 10.09.2010 adoptată în privința procurorului Victor Bantîș, audiind informația dlui Iurie Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 19 iulie 2010 a fost pornită procedura disciplinară în privința procurorului în secția investigații financiar-economice, Victor Bantîș conform art.118 din Legea cu privire la Procuratură. Temei pentru inițierea controlului de serviciu a servit raportul șefului secției investigații financiar-economice, Al.Nichita privind comiterea de către procurorul Bantîș a unor fapte care discreditează imaginea de procuror.

În cadrul controlului de serviciu s-a constatat că procurorul secției investigații financiar-economice, Victor Bantîș în perioada aprilie - mai 2010, avînd spre examinare în conformitate cu prevederile art. 274 Cod de procedură penală materialul pe faptul insolvabilității intenționate a IM „Eventis Mobile” SRL și spălării banilor în proporții deosebit de mari de către factori de decizie ai Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” SRL a comis acțiuni abuzive și coruptibile.

Astfel, urmare a examinării materialelor în cauză la 10.05.2010 V.Bantîș legal a pornit urmărirea penală în temeiul art. 252 alin (2) lit.b) și art. 243 alin (3) Cod penal și cauza penală a fost remisă în adresa Procuraturii Anticorupție pentru organizarea efectuării și conducerii urmăririi penale. La fel s-a stabilit că, avînd în procedură materialele menționate V.Bantîș de mai multe ori a avut întâlniri care nu erau legate de exercitarea atribuțiilor de serviciu cu fostul director tehnic al I.M. „Eventis Mobile” SRL Mihail Seliunin și fostul director general Iurie Ceban. La rugămintea lui V.Bantîș M.Seliunin i-a instalat la computerul personal de la domiciliu un program licențiat Antivirus.

Examinînd procedura disciplinară din speță, Colegiul disciplinar a concluzionat că, prin comportamentul său, procurorul Bantîș a comis abaterile disciplinare prevăzute de art.61 lit.j) și lit.k) din Legea cu privire la Procuratură, adică încălcarea normelor Codului de etică al procurorului și folosirea statutului de procuror în scopul obținerii de foloase sau avantaje necuvenite. Sancțiunea disciplinară aplicată fiind – „mustrarea aspră”.

Hotărîrea Colegiului disciplinar menționată nu a fost contestată.

Analizînd materialele procedurii disciplinare Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, hotărîrea Colegiului disciplinar adoptată în privința procurorului Victor Bantîș este întemeiată și urmează să fie validată.

Ținînd cont de faptul că, Colegiul disciplinar la aplicarea pedepsei a indicat greșit temeiul juridic al sancțiunii aplicate, făcînd trimitere la lit.b) art.62 din Legea cu privire la Procuratură (mustrarea), Consiliul stabilește că sancțiunea disciplinară

aplicată procurorului Bantîş - ”mustrarea aspră” este prevăzută la lit.c) art.61 Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor, în conformitate cu prevederile art.61 lit.k) și j), 62 lit.c), art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) și art.95 din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 10.09.2010 în privința procurorului în secția investigații financiar-economice, Victor Bantîş, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al procurorilor**

Iurie Garaba