

H O T Ă R Ă R E A nr.1-151/2021
cu privire la examinarea adresării avocatului Igor Hlopețchi, cu privire la
pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

2 decembrie 2021

municipiul Chișinău

Examinând adresarea avocatului Igor Hlopețchi, cu privire la pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu, audiind informația prezentată de către doamna Angela Motuzoc, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, adresarea din data de 15 octombrie 2021 a avocatului Igor Hlopețchi, în interesele domnului Ruslan Popov, vizând pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

Astfel, în esență, este revendicată desemnarea unui procuror pentru a examina, în ordinea stabilită de dispozițiile Codului de procedură penală, unele pretinse acțiuni ce pot constitui infracțiuni comise de domnul Dumitru Robu, Procuror General interimar.

Potrivit argumentelor invocate în adresare, la data de 09.10.2021, Procurorul General interimar Dumitru Robu, acționând prin înțelegere prealabilă cu un grup nedeterminat de persoane, având ca scop înlăturarea domnului Ruslan Popov de la exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin tragerea ilegală la răspundere penală, a pornit în privința numitului urmărirea penală în baza art.330² din Codul Penal, pentru pretinsă îmbogățire ilicită.

Astfel, se invocă că, Procurorul General interimar, Dumitru Robu, nu era competent să pornească urmărirea penală în privința lui Ruslan Popov în calitatea sa de procuror, depășindu-și în acest sens atribuțiile de serviciu - infracțiune prevăzută de art.328 din Codul penal.

Autorul adresării susține că, la data de 08.10.2021, la Procuratura Generală au fost înregistrate materialele pretinselor două investigații jurnalistice din vara anului 2020 ce reprezintă două informații printate din Internet doar pe câteva pagini în care domnul Ruslan Popov era acuzat de portalul *anticorupție.md* și *deschide.md*, fără niciun temei factologic sau juridic, că s-ar fi îmbogățit ilicit. În aceeași zi, Procurorul General interimar, contrar prevederilor legale, a remis materialele în speță, la Procuratura Anticorupție.

Prin urmare, se relevă că, Procuratura Anticorupție, primind aceste materiale de la Procurorul General interimar, nu le putea înregistra imediat în Registrul nr.1 al sesizărilor despre infracțiuni deoarece, conform Instrucțiunilor privind evidența unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni, aprobate prin Ordinul comun interdepartamental nr.121/254/286-0/95 din 18.07.2008 și Codul de procedură penală, acestea nu puteau fi recunoscute ca sesizări despre infracțiuni, respectiv, ele nu puteau fi examinate în ordinea art.274 din Codul de procedură penală în cadrul unui proces penal, fiind posibil doar de administrat anumite informații confirmative sau infirmative pe cale extra-procesuală.

În circumstanțele speței, autorul adresării atestă că, toate aceste ilegalități și abuzuri admise, ar denota indubitabil și faptul că, Procuratura Anticorupție nu trebuia

și nici nu putea legal să se autosesizeze, iar Procurorul General interimar nu trebuia să pornească urmărirea penală pe caz.

Având la bază aceste raționamente, autorul adresării conchide că Procurorul General interimar Dumitru Robu, ar fi acționat ilegal, săvârșind în opinia sa infracțiunile de fals în actele publice, depășirea atribuțiilor de serviciu, organizarea reținerii ilegale și atragerea cu bună-știință ilegală la răspundere penală a unei persoane nevinovate.

La etapa discuțiilor unor chestiuni prealabile examinării adresării, avocatul Igor Hlopețchi, a înaintat cereri cu privire la recuzarea domnului Sergiu Litvinenco și Dorel Musteață, membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, pe motivul existenței unor circumstanțe, care, la părerea sa, excludeau participarea lor de la examinarea subiectului. După examinare, cererile de recuzare a membrilor de drept indicați mai sus au fost respinse.

Consiliul Superior al Procurorilor menționează că, în virtutea competențelor constituționale atribuite, se raportează în prezenta hotărâre exclusiv la necesitatea desemnării unui procuror pentru examinarea aspectelor invocate din perspectivă procesual-penală, fără a analiza fondul speței și fără a afecta principiul prezumției nevinovăției.

Evaluând dispozițiile normative aferente subiectului examinat, Consiliul Superior al Procurorilor reține că mandatul Procurorului General este unul de rang constituțional, având un rol important în arhitectura organelor de drept ale statului.

Potrivit prevederilor art.12 din Legea nr.3/2016, Procurorul General și adjuncții acestuia sunt, conform competențelor stabilite, conducători ai Procuraturii. Ordinele, dispozițiile și indicațiile privind organizarea și coordonarea activității Procuraturii, precum și instrucțiunile metodologice și de reglementare sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.

În egală măsură, se consemnează dispozițiile art.262 alin.(5) din Codul de procedură penală, care stabilesc că examinarea sesizărilor despre infracțiunile comise de către Procurorul General se face de către un procuror desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor. Organul de urmărire penală care a primit o sesizare despre infracțiunile săvârșite de Procurorul General este obligat să o trimită imediat pentru examinare Consiliului Superior al Procurorilor.

Pe cale de consecință, având în vedere adresarea înaintată și ținând cont de prevederile cadrului normativ, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor va desemna pe Vasile Plevan, procuror în Procuratura Anticorupție, pentru examinarea aspectelor invocate în adresarea avocatului Igor Hlopețchi, vizând pretinse acțiuni ilegale comise de domnul Dumitru Robu, Procuror General interimar.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, art.262 alin.(5) din Codul de procedură penală, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A-l desemna pe Vasile Plevan, procuror în Procuratura Anticorupție, pentru examinarea aspectelor invocate în adresarea avocatului Igor Hlopețchi, cu privire la pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

2. A expedia prezenta hotărâre și materialele aferente procurorului în Procuratura Anticorupție, Vasile Plevan.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Natalia MOLOȘAG	<i>absentă</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>absentă</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>abținere</i>
8.	Lilia MĂRGINEANU	<i>semnat</i>
9.	Ion GUCEAC	<i>semnat</i>
10.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
11.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC