

H O T Ă R Ă R E A nr.1-206/2023
cu privire la examinarea cererilor procurorilor Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov

12 decembrie 2023

municipiul Chișinău

Examinând, cererile procurorilor Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov, audiind informația prezentată de către doamna Angela Motuzoc, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererile depuse de către Vitalie Codreanu, procuror în Procuratura Anticorupție, Anatolie Gîrbu, procuror în Procuratura raionului Ungheni și Cristina Gladcov, procuror în Procuratura Anticorupție, prin care au solicitat admiterea candidaților Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov la alegerile membrilor Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor cu remiterea dosarelor candidaților către Comisia de organizare a alegerilor și ajustarea dosarelor candidaților la prevederile legale în vederea respectării principiului legalității, a dreptului de a alege și de a fi ales.

Având în vedere că adresările de referință au la bază aceeași situație de fapt și același temei de drept, în scopul examinării obiective și operative a procedurii administrative, se impune conexarea cauzelor într-o procedură unică.

Potrivit argumentelor prezentate din adresările depuse rezultă că, la data de 10 martie 2022 a fost adoptată Legea nr.26 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, în vigoare din 16 martie 2022. Conform Legii nr.26 din 10 martie 2022 s-a instituit o procedură extraordinară de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor, precum și a candidaților la funcția de membru în organele specializate ale acestora, ca etapă obligatorie a procesului de selectare a candidaților și de alegere sau numire a acestora în funcțiile respective.

În calitate de candidați la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor, din rândul procurorilor, subsemnații Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov, au fost supuși procedurii extraordinare de evaluare a integrității etice și financiare, iar prin deciziile Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (*în continuare Comisia pre-vetting*), nu au fost promovați la evaluare întrucât candidații nu au întrunit criteriile de integritate financiară și etică.

Ulterior, la data de 1 august 2023, Completul de judecată special, instituit în cadrul Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea contestațiilor declarate împotriva deciziilor Comisiei pre-vetting, a decis admiterea acțiunilor în contencios administrativ depuse de reclamantii Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov împotriva Comisiei pre-vetting privind anularea deciziilor cu privire la candidaturile lui Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov, candidați la funcția de membru în

Consiliul Superior al Procurorilor și dispunerea reluării procedurii de evaluare a candidaților.

Autorii adresării menționează că, în cadrul procedurii de reevaluare a candidaților Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov, Comisia nu a oferit accesul la dosarul administrativ în original, confirmînd că el există doar în formă digitală, fapt ce exclude existența unui document cu semnătură olografă în original. S-a constatat un act în format electronic cu extensia „.pdf” fără semnătură electronică.

Relevă că, actul electronic menționat conținea imitarea grafică a semnăturii olograf. Verificînd datele cu privire la crearea documentului electronic, au constatat că, acest document a fost creat în aplicația „word,, la data de 05 iunie 2023, fiind ulterior transformat în format „.pdf,, cu folosirea aplicației „Acrobat PDFMaker23 for Word,,. Avînd în vedere metoda de creare a documentului electronic, imitarea semnăturii electronice a fost aplicată în timpul redactării documentului în aplicația word fără ca documentul să fie imprimat și semnat olograf.

Ulterior, la data de 8 decembrie 2023, pe adresa candidaților de e-mail, de pe adresa Secretariatului Comisiei pre-vetting (nu de la Comisia Pre-vetting) a parvenit un e-mail cu conținutul „ *Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (în continuare „Comisia”) Vă expediază Decizia nr.1 din 4 decembrie 2023, nr.2 din 4 decembrie și nr.3 din 5 decembrie 2023 cu privire la evaluarea reluată a Cristinei Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu, candidați la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor*, la mesajul dat fiind anexate două fișiere format .pdf , fără semnătură electronică.

Indică autorii adresării că în dosarul administrativ al candidaților Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov nu se deține un act administrativ obligatoriu și anume „Decizia Comisiei pre-vetting” și în acest sens nu se regăsește o Decizie valabilă, deoarece decizia corespunde criteriilor de la art.121 din Codul administrativ dacă este semnată, olograf sau electronic. Or norma de la art.121 alin.(4) din Codul administrativ stabilește că actul administrativ individual nesemnat este nul, și pe cale de consecință, nu poate produce efecte juridice.

Fiind prezenți în ședința Consiliului Superior al Procurorilor în format online, procurorul Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov au susținut cererile depuse și au solicitat admiterea acestora.

Procurorul Vitalie Codreanu a solicitat examinarea adresării în lipsa sa cu admiterea acesteia, detaliind considerentele de drept și de fapt, expuse în cererea adresată Consiliului Superior al Procurorilor.

Analizînd argumentele prezentate de către procurorul Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov, materialele aferente organizării soluționării cererilor sale, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității respingerii, acestora, consemnînd *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

Consiliul Superior al Procurorilor invocă că, întru evitarea imixtiunii în înfăptuirea justiției, în limita împuternicirilor legale, nu este de competența sa, să constate că, deciziile Comisiei de evaluare corespunde condițiilor art.121 din Codul administrativ.

La caz, Consiliul Superior al Procurorilor menționează că deciziile Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, în privința procurorilor Vitalie

Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov, a parvenit în circuitul instituțional al Consiliului Superior al Procurorilor la 08 decembrie 2023.

Or, verificarea corespunderii condițiilor art.121 din Codul administrativ, s-a raportat la art.22 din Codul administrativ, care prevede că, autoritățile publice cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor. **Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.**

Potrivit art.121 din Codul administrativ, semnarea, cu semnătură olografă sau cu semnătură electronică, a actului administrativ individual se face de conducătorul autorității publice sau de către persoana împuternicită de acesta, dacă legea nu prevede altfel.

În acest sens, deciziile Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, se bucură de prezumția de autenticitate, care prezumă calitatea actului emis de organul evocat prin forma sa exterioară.

Raportat la solicitările procurorilor Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov privind, admiterea acestora la alegerile membrilor Consiliului Superior al Procurorilor din rîndul procurorilor cu remiterea dosarelor candidaților către Comisia de organizare a alegerilor, din perspectiva cadrului normativ relevant subiectului examinat, notăm dispoziția art.69 alin.(3³) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, care stabilește că în cazul în care candidatul nu întrunește condițiile impuse, a depus dosarul tardiv sau dosarul nu conține documentele prevăzute la alin.(3²) lit.a)-c), Consiliul Superior al Procurorilor exclude din concurs candidatul respectiv.

Consiliul Superior al Procurorilor constată că, prin decizia Comisiei nr.1 din 4 decembrie 2023, nr.2 din 4 decembrie și nr.3 din 5 decembrie 2023 cu privire la evaluarea reluată a Cristinei Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu, candidați la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor, ultimei nu au promovat evaluarea integrității efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

Potrivit art.14 alin.(6) din Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, cererea de contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra deciziilor Comisiei de evaluare, alegerilor sau concursului la care participă candidatul respectiv.

Totodată, temeiul constituțional al contestării actelor autorităților publice și a răspunderii acestor autorități pentru vătămările aduse prin nesocotirea sau încălcarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei rezultă din art.52 din Constituție, dar este prevăzut expres și în art. 53, consacrat nemijlocit dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică. Astfel, potrivit 53 alin.(1) din Constituția RM, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

După cum s-a enunțat mai sus, în cazul în care persoana este vătămată în drepturile sale prin acte administrative, ea poate să se apere recurgând la pârghiile și instrumentele oferite de legislația administrativă, care potrivit art.3 din Codul administrativ „are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.”

Adițional, în partea ce ține de solicitarea privind ajustarea dosarelor candidaților, Consiliul comunică că, desfășurarea acestor proceduri este condiționată de necesitatea întrunirii cerințelor stabilite de cadrul normativ relevant

În egală măsură, Consiliul Superior al Procurorilor menționează dispozițiile art.77 alin.(6) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și ale pct.7.5 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, potrivit cărora hotărârile se adoptă în ședință publică, cu votul deschis al majorității membrilor prezenți.

Având în vedere raționamentele expuse, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor respinge cererile procurorilor Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov.

Din aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul art.70 alin.(1) lit.n), art.77, art.79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, art.191 alin.(5) lit.a) din Codul administrativ, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererile procurorilor Vitalie Codreanu, Anatolie Gîrbu și Cristina Gladcov privind admiterea la alegerile membrilor Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în condițiile legii.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC