

HOTĂRÂREA nr. 1-38/2020
cu privire la examinarea cererilor privind cumulul funcției
de procuror cu activitățile didactice

28 mai 2020

municipiul Chișinău

Examinând cererile referitor la cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice și audiind informația prezentată de către domnul Andrei Roșca, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererile depuse de către Mircea Roșioru, Adjunct al Procurorului General, Alexandru Nichita, procuror-șef al Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale și Eduard Bulat, procuror-șef al Secției politici, reforme și management al proiectelor din cadrul Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale, prin care s-a solicitat exprimarea acordului referitor la cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice exercitate în anul 2020 în cadrul Institutului Național al Justiției.

Analizând cererile depuse, Consiliul Superior al Procurorilor reține raționamentele de drept și de fapt, care se circumscriu procedurii de referință.

Astfel, potrivit art.56 alin.(2) din Codul muncii nr.154/2003, salariatul are dreptul să încheie contracte individuale de muncă, concomitent și cu alți angajatori (munca prin cumul), dacă acest lucru nu este interzis de legislația în vigoare, iar în conformitate cu prevederile art.14 alin.(2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, procurorul poate desfășura activități didactice și științifice.

În egală măsură, se rețin prevederile art.2 alin.(1) din Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției, potrivit căreia Institutul Național al Justiției este o instituție publică ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.

În context, în speța descrisă, sunt întrunite condițiile care derivă din Regulile privind cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice, aprobate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-168/18 din 12.12.2018.

Potrivit cererilor depuse, procurorul Mircea Roșioru urmează să desfășoare activitatea didactică în cadrul programului de formare inițială a candidaților la funcția de procuror, indicând în calitate de modul de instruire – „Reprezentarea învinuirii în instanța de judecată”, iar procurorii Alexandru Nichita și Eduard Bulat au exprimat opțiunea pentru participare în calitate de formatori atât în cadrul programului de formare inițială, cât și al celui de formare continuă a procurorilor și funcționarilor din Procuratură, cu modulele de instruire – „Etica profesională a procurorului” și, respectiv, „Managementul activității organelor Procuraturii și etica profesională”.

Evaluând spectrul tematicilor, reținem că acestea derivă din activitățile specifice instituției Procuraturii și sunt destinate să promoveze cele mai înalte standarde etice și profesionale în comportamentul procurorilor și experiențe avansate din domeniul susținerii acuzării de stat.

Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că realizarea activității didactice de către un practician are un impact pozitiv dublu, atât prin aportul substanțial la îndeplinirea obiectivelor formării candidaților la funcțiile procuror, procurorilor în funcție și a funcționarilor din Procuratură, cât și prin consolidarea abilităților proprii ce țin de profilul profesional al formatorului.

Din perspectiva cerințelor referitoare la cererile de cumulare a funcției de procuror cu activitatea didactică și științifică, Consiliul Superior al Procurorilor menționează că pentru cazurile enunțate există și acordul procurorului ierarhic superior, privind practicarea acestei activități suplimentare de către subalterni, argument care demonstrează asigurarea faptului că antrenarea cumularzilor în programul didactic nu va perturba activitatea subdiviziunilor vizate.

Având în vedere raționamentele expuse, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra întrunirii tuturor condițiilor necesare, astfel încât să fie aprobat cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice exercitate în anul 2020 la Institutul Național al Justiției, pentru procurorul Mircea Roșioru în cadrul programului de formare inițială a candidaților la funcția de procuror și pentru procurorii Alexandru Nichita și Eduard Bulat, în cadrul programelor de formare inițială și continuă a procurorilor și funcționarilor din Procuratură, conform tematicilor și orarelor seminarelor stabilite de această instituție.

În temeiul argumentelor invocate, în conformitate cu prevederile art.56 alin.(2) din Codul muncii, coroborate cu art.14 alin.(2), art.70 alin.(1) lit.n), art.77 alin.(6) și (7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și în virtutea Regulilor privind cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice, aprobate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-168/18 din 12.12.2018, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba cumulul funcției de procuror cu activitățile de formator exercitate în anul 2020 la Institutul Național al Justiției, pentru procurorul Mircea Roșioru în cadrul programului de formare inițială a candidaților la funcția de procuror și pentru procurorii Alexandru Nichita și Eduard Bulat, în cadrul programelor de formare inițială și continuă a procurorilor și funcționarilor din Procuratură, conform tematicilor și orarelor seminarelor stabilite de această instituție.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General pentru evidența procedurilor administrative de referință.

3. A remite prezenta hotărârea Institutului Național al Justiției pentru informare.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Alexandr STOIANOGLO	<i>semnat</i>

2.	Fadei NAGACEVSCHI	<i>absent</i>
3.	Emanoil PLOȘNIȚA	<i>semnat</i>
4.	Mihail COTOROBAI	<i>absent</i>
5.	Vasile STOINOV	<i>semnat</i>
6.	Adrian BORDIANU	<i>semnat</i>
7.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
8.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
9.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
10.	Lilia MĂRGINEANU	<i>semnat</i>
11.	Ion GUCEAC	<i>semnat</i>
12.	Dumitru PULBERE	<i>semnat</i>
13.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC