

**HOTĂRÂREA nr.1-70/2024**  
**cu privire la cererea domnului Igor Demciucin de excluderea fișelor de evaluare**  
**a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către membra**  
**Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru**

**28 februarie 2024**

**municipiul Chișinău**

Examinând cererea domnului Igor Demciucin de excludere a fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către membra Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererea depusă de către Igor Demciucin, candidat la funcția de Procuror General, care a solicitat excluderea fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către membra Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru, în cadrul etapei de interviu a concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

Pentru argumentare, domnul Igor Demciucin, candidat înscris în concursul pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General, menționează că în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor din data de 22.02.2024 s-a desfășurat proba interviului. Urmare a procedurii de interviu potrivit criteriilor prestabilite de apreciere, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus asupra acordării următoarelor punctaje finale:

- Octavian Iachimovschi - 8,53;
- Igor Demciucin - 8,19;
- Ion Munteanu - 8,16;
- Andrei Coca - 4,72.

În opinia titularului cererii, punctajele atribuite nu reflectă cu acuratețe evaluarea candidaților, acest fapt reprezentând o încălcare atât a principiilor de bază ce ar trebui să guverneze acest concursul în speță, cât și a reglementărilor legale de specialitate.

De asemenea, domnul Igor Demciucin invocă gravitatea încălcărilor în speță, care constau într-o ignorare deliberată a prevederilor legale, cum ar fi pct.25 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General<sup>1</sup> și art.78 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în accepțiunea cărora orice membru al Consiliului Superior al Procurorilor este obligat să facă o declarație de abținere de la participarea la examinarea unui subiect din agendă în cazul în care există circumstanțe care exclud participarea sa la examinarea subiectului în cauză sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea sa.

Contextual, potrivit discursului domnului Igor Demciucin, apar dubii referitoare la obiectivitatea membrei Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru, în procesul de evaluare a contracandidatului Octavian Iachimovschi, fiind invocate aspecte din ședințele Consiliului Superior al Procurorilor din 02.03.2023 și

---

<sup>1</sup> aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-174/2023 din 23.10.2023

15.03.2023, în care Veronica Mihailov-Moraru și-a declarat abținere de la examinarea chestiunii referitoare la Ordinul Procurorului General interimar cu privire la asigurarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, emis în privința lui Octavian Iachimovschi.

La acest capitol, autorul cererii a subliniat că orice interacțiune sau relație anterioară poate influența subiectivitatea membrilor în procesul de evaluare și, implicit, poate distorsiona rezultatele acestuia. Astfel, decizia de a admite la acea etapă declarația de abținere nu a fost doar un act de conformitate cu dispozițiile legale, ci și o afirmație clară a angajamentului pentru transparență, integritate și egalitate de tratament.

Suplimentar, Igor Demciucin opinează că în cadrul ședinței din 22.02.2024, a constatat o analogie notabilă cu situația din 02.03.2023 și 15.03.2023, unde membra Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru, se afla în postura de a evalua contracandidatul Octavian Iachimovschi. Cu toate acestea, o discrepanță semnificativă a devenit evidentă în conduita doamnei Veronica Mihailov-Moraru între cele două sesiuni. În timp ce în trecut a optat pentru abținere, susținându-și alegerea pe baza experienței profesionale anterioare, la 22.02.2024 a participat la evaluarea lui Octavian Iachimovschi fără a declara abținere.

A completat titularul cererii că, Veronica Mihailov-Moraru avea deja o opinie preconcepută cu privire la Octavian Iachimovschi, fapt sugerat de propriile sale declarații din data de 02.03.2023, în care îl descria ca pe un profesionist competent și experimentat. Această concluzie se bazează pe faptul că, Veronica Mihailov-Moraru a optat pentru abținere într-o anumită situație, invocând o relație profesională anterioară cu contracandidatul, în timp ce într-o situație similară, nu a ales să se abțină, deși circumstanțele erau aceleași, respectiv se constată un tratament diferențiat aplicat aceleiași situații.

Prin urmare, pentru a corecta situația generată de aplicarea unor duble standarde în procesul de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, domnul Igor Demciucin solicită excluderea fișelor de evaluare completate de către membra Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru.

Analizând argumentele prezentate de către domnul Igor Demciucin și materialele aferente prezentate, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității respingerii acesteia, consemnând *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

În cadrul examinării cererii depuse de către domnul Igor Demciucin, membra Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru, întru a fi asigurată justetea procesului decizional, și-a declarat abținere, însă a ținut să prezinte unele argumente aferent celor imputate.

Astfel, doamna Veronica Mihailov-Moraru a comunicat că la începutul anului 2023, odată cu obținerea mandatului de Ministru al Justiției, a participat la ședințele menționate de domnul Igor Demciucin, în virtutea calității de membru de drept al Consiliului Superior al Procurorilor.

Astfel, în cadrul ședințelor de referință, la subiectul privind propunerea Procurorului General interimar, Ion Munteanu, de numire a domnului Octavian Iachimovschi în calitate de adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, a comunicat participanților la ședințe despre înaintarea abținerii de la examinarea subiectului, enunțând și motive ce au fundamentat acea decizie și anume

de interacțiune profesională în perioada când doamna Veronica Mihailov-Moraru exercita activitatea de avocat.

La subiect, doamna Veronica Mihailov-Moraru a comunicat că la acel moment, atât membrii Consiliului, cât și domnul Octavian Iachimovschi, nu au avut obiecții și nu au considerat necesară abținerea acesteia, în acest sens nefiind emis vreun act.

Subsidiar s-a comunicat că la etapa examinării admisibilității dosarelor candidaților la funcția de Procuror General, a fost comunicat despre faptul abținerii declarate anterior (*ref. ședințele sus menționate*), fiind decis colegial că nu este necesară abținerea în continuare, deoarece motivele declarate anterior s-au consumat în timp.

Totodată, s-a ținut a menționa că aceste două exerciții nu pot fi comparate, sunt distincte inclusiv din perspectiva procedurilor operaționale și decizionale conexe, în concursul de referință candidații sunt evaluați în baza unor criterii bine stabilite cu argumentare corespunzătoare.

În atare circumstanțe, Consiliul reține că, candidatul Igor Demciucin prin cererea depusă nu a adus argumente de viciere a procedurii de acordare a punctajelor prin completarea fișelor, utilizând informație fără careva probe și neveridic.

Motivele de fapt expuse prin cerere nu justifică o situație de incompatibilitate și nu sunt redate argumente indubitabile.

În accepțiunea dispoziției art.52 alin.(1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă pot recuza persoanele care acționează pentru autoritatea publică în această procedură până la finalizarea ei, în temeiurile prevăzute la art.49 și art.50 din același Cod.

În aceeași ordine de idei, potrivit art.50 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

În egală măsură, notăm prevederile art.93 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, potrivit cărora fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin.(1), participanții probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Pe cale de consecință, Consiliul consemnează că candidatul Igor Demciucin nu a indicat *in concreto* prevederile normative care sunt referente solicitării sale.

Consiliul Superior al Procurorilor a menționat frecvent în practica sa că nu poate face abstracție de reglementările internaționale referitoare la criteriile de selecție pentru autoritățile care sunt abilitate cu competența de a contribui la îndeplinirea justiției, fiind necesară o maximă exigență din partea organismelor abilitate în ceea ce privește evaluarea profesională, dar și probitatea morală și conduita socială ireproșabilă de care trebuie să dea dovadă aspiranții la aceste funcții, înțelegându-se prin aceasta și lipsa oricărei încălcări a legii<sup>2</sup>.

Pentru Consiliul Superior al Procurorilor este important să noteze că procurorii exercită competențe funcționale de nivel constituțional, iar autoritatea instituției reprezintă produsul activității fiecărui reprezentant al profesiei, motiv din care sunt rezonabile și necesare standarde înalte cu referință la selecția persoanelor care pot candida la aceste posturi, circumstanță care a fost transpusă de legiuitor prin formularea

---

<sup>2</sup> Avizul nr.9(2014) al CCPE „Carta de la Roma”; Avizul CCPE nr.13(2018) „Independența, responsabilitatea și etica procurorilor”.

condițiilor imperative.

Menționăm că din punct de vedere al substanței, raționamentele candidatului Igor Demciucin din prezenta cerere au o conotație declarativă, fără valoare juridică și, în consecință, nefiind în măsură să răstoarne legalitatea dreptului discreționar încredințat prin lege Consiliului Superior al Procurorilor.

Cererea domnului Igor Demciucin se bazează pe o analiză superficială, axată pe o opinie diferită a reclamantului față de situația vizată și nu reflectă un efort serios de a clarifica incidența aspectelor factologice și juridice.

Concomitent, potrivit logicii de aplicare a actelor normative, derivă forța juridică a prezumției de bună-credință, veridicitate și legalitate a actelor emise și acțiunilor întreprinse de către autoritățile publice, care poate fi răsturnată doar în temeiul unor dovezi/argumente concludente și serioase privind vicii care pot afecta originea emiterii/formulării/exprimării raționamentului, însă, din motivările expuse în cererea depusă nu pot fi desprinse nici măcar indicii care ar pune la îndoială respectiva prezumție, deoarece se limitează la indicarea unei opinii diferite decât soluția adoptată de către Consiliul Superior al Procurorilor în această speță.

După cum s-a enunțat mai sus, în cazul în care persoana este vătămată în drepturile sale prin acte administrative, ea poate să se apere recurgând la pârghiile și instrumentele oferite de legislația administrativă, care potrivit art.3 din Codul administrativ are drept scop reglementarea procedurii de îndeplinire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Din aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul art. 70 alin.(1) lit.n), art. 77, art.79 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**1.** A respinge ca neîntemeiată cererea candidatului Igor Demciucin cu privire la excluderea fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către membra Consiliului Superior al Procurorilor, Veronica Mihailov-Moraru, în rezultatul interviului susținut în fața Consiliului Superior al Procurorilor, în cadrul concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

**2.** Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, [www.csp.md](http://www.csp.md), directoriul Hotărâri.

**3.** Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului  
Superior al Procurorilor**

*semnat*

**Dumitru OBADĂ**