

**CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR
COLEGIUL DE CALIFICARE**

HOTĂRÎRE nr.345

cu privire la rezultatul atestării procurorului
în procuratura raionului Ungheni Cîrlan Valeriu

mun. Chișinău

07 decembrie 2012

Colegiul de calificare, în temeiul art. 42, 101, 110 – 112 din Legea cu privire la Procuratură și dispozițiile Regulamentului privind atestarea procurorilor, aprobat prin Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor nr. 2-3d-19/11 din 01.02.2011 și nr. 12-3d-49/11 din 15.02.2011, a supus procedurii de atestare ordinară procurorul în procuratura raionului Ungheni Cîrlan Valeriu.

În ședința Colegiului, în virtutea faptului că începînd cu 24.09.2012 procurorul Cîrlan V. este delegat în procuratura raionului Ialoveni, acesta a fost prezentat de către dl V.Chitoraga, care a și întomit fișa de atestare. În această ordine de idei, procurorul V.Chitoraga a menționat despre calitățile pozitive a lui Cîrlan V., recomandînd Colegiului soluția de atestare a acestuia din urmă. Pe marginea fișei de atestare, s-a expus și procurorul raionului Ungheni dl. Ed.Florea, care a menționat despre unele incidente în care a fost implicat procurorul V.Cîrlan. S-a menționat că pe marginea disputei verbale dintre procurorii V.Cîrlan și V.Popov nu a fost informată Secția securitate internă și nici conducerea Procuraturii Generale. În această ordine de idei, Colegiul consideră că despre starea de lucruri urmează a fi informat Procurorul General, pentru a dispune în consecință.

Totodată, Colegiul de calificare a verificat cunoștințele teoretice ale procurorului supus atestării, răspunsurile fiind consemnate în procesul-verbal al ședinței de atestare.

În deliberare, membrii Colegiului de calificare au luat act de fișa de atestare a procurorului Cîrlan V., avizul Secției securitate internă și concluziile, respectiv, recomandările ambilor procurori conducători V.Chitoraga și Ed.Florea.

Concomitent, s-a constatat că pe parcursul perioadei de atestare, procurorul Cîrlan Valeriu nu a fost încurajat și nici sancționat disciplinar.

În context, apreciind rezultatele activității procurorului în perioada supusă atestării, cunoștințele teoretice și gradul de corespundere funcției deținute, cu votul a 9 membri “pentru” și 0 voturi “contra”, Colegiul de calificare,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Aplicarea în privința procurorului în procuratura raionului Ungheni Cîrlan Valeriu a calificativului „ATESTAT”.
2. A recomanda Procurorului General să acorde procurorului în procuratura raionului Ungheni Cîrlan Valeriu următorul grad ordinar de clasificare – jurist de rangul II.
3. A informa Procurorul General despre circumstanțele stabilite în ședința Colegiului de calificare, cu privire la unele situații de conflict în procuratura raionului Ungheni, cu implicarea procurorului Cîrlan Valeriu.
4. Hotărârea Colegiului de calificare poate fi atacată în termen de 10 zile din data comunicării în Consiliul Superior al Procurorilor.
5. La expirarea termenului de contestare, hotărârea în cauză cu materialele ce o întemeiază, a o remite spre validare Consiliului Superior al Procurorilor.

Președintele

Colegiului de calificare

semnat

Mircea Roșioru

Membrii prezenți ai Colegiului de calificare:

1	Rusu Eugen	semnat	5	Cebotari Serghei	semnat
2	Morari Viorel	semnat	6	Cebotari Vitalie	semnat
3	Sîrcu Isai	semnat	7	Cebotari Pavel	semnat
4	Tureac Viorel	semnat	8	Mocanu Sergiu	semnat

