

**CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR
COLEGIUL DE CALIFICARE**

HOTĂRÎRE nr.293

cu privire la rezultatul atestării procurorului
în procuratura sect.Buiucani, mun.Chișinău Zamă Sergiu

mun. Chișinău

02 noiembrie 2012

Colegiul de calificare, în temeiul art. 42, 101, 110 – 112 din Legea cu privire la Procuratură și dispozițiile Regulamentului privind atestarea procurorilor, aprobat prin Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor nr. 2-3d-19/11 din 01.02.2011 și nr. 12-3d-49/11 din 15.02.2011, a supus procedurii de atestare ordinară procurorul în procuratura sect.Buiucani, mun.Chișinău Zamă Sergiu.

În cadrul procedurii de atestare, în ședință deschisă, membrii Colegiului de calificare au luat act de fișa de atestare a procurorului Zamă Sergiu, avizul Secției securitate internă și concluziile, respectiv, recomandările procurorului ierarhic superior. Astfel, s-a constatat că pe parcursul perioadei de atestare, procurorul Zamă Sergiu nu a fost încurajat, dar a fost sancționat disciplinar (11.05.2012 - avertisment).

În aceeași ordine de idei, Colegiul de calificare a verificat cunoștințele teoretice ale procurorului supus atestării, răspunsurile lui fiind consemnate în procesul-verbal al ședinței de atestare.

În context, apreciind rezultatele activității procurorului în perioada supusă atestării, cunoștințele teoretice și gradul de corespundere funcției deținute, cu votul a _11_ membri “pentru” și _0_ voturi “contra”, Colegiul de calificare,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Aplicarea în privința procurorului în procuratura sect.Buiucani, mun.Chișinău Zamă Sergiu a calificativului „ATESTAT”.
2. A recomanda procurorului în procuratura sect. Buiucani, mun. Chișinău Zamă Sergiu, să prezinte colectivului procuraturii sect.Buiucani, mun.Chișinău în cadrul orelor de instruire profesională, următoarele teme, cu ulterioara informare scrisă a Colegiului de calificare:
 - Indicația Procurorului General nr.11-3d/12-7018 din 25.09.2012 privind aplicarea Legii nr.66 din 05.04.2012;
 - Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție “Cu privire la practica judiciară în procesele penale despre șantaj” nr.16 din 07.11.2005;
 - Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție “ Despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației de procedură penală privind arestarea preventivă și arestarea la domiciliu” nr.4 din 28.03.2005, cu modificările ulterioare.
3. Hotărârea Colegiului de calificare poate fi atacată în termen de 10 zile din data comunicării în Consiliul Superior al Procurorilor.
4. La expirarea termenului de contestare, hotărârea în cauză cu materialele ce o întemeiază, a o remite spre validare Consiliului Superior al Procurorilor.

Președintele

Colegiului de calificare

semnat

Mircea Roșioru

Membrii prezenți ai Colegiului de calificare:

1	Rusu Eugen	semnat	6	Cebotari Pavel	semnat
2	Morari Viorel	semnat	7	Cebotari Vitalie	semnat
3	Sîrcu Isai	semnat	8	Tureac Viorel	semnat
4	Cebotari Serghei	semnat	9	Gramă Mariana	semnat
5	Mocanu Sergiu	semnat	10	Căpățînă Ion	semnat

