

**CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR
COLEGIUL DE CALIFICARE**

HOTĂRÎRE nr. 217

cu privire la rezultatele evaluărilor probelor scrise și orale ale participanților la concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror al sect.Botanica, mun.Chișinău

mun. Chișinău

02 decembrie 2011

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Procurorilor nr.2-3d-239/11 din 12.10.2011, Colegiului de calificare au fost remise materialele în privința candidaților Gherasimenco Vasile și Cimbir Marcel, pentru organizarea evaluărilor probelor scrise și orale în legătură cu înaintarea cererilor privind suplinirea funcției vacante de procuror al sect.Botanica, mun.Chișinău.

Concomitent, la concursul în cauză, cerere de participare, a înaintat și procurorul Harunjen Eduard, care potrivit Hotărîrii Colegiului de calificare nr. 63 din 18.09.2011, participînd la concursul pentru suplinirea unei funcții vacante de conducere, a obținut nota 8,83 – context în care a fost eliberat de la susținerea repetată a examenului.

Consiliul Superior al Procurorilor a stabilit datele de 01 decembrie 2011 – data realizării probei scrise și, respectiv, 02 decembrie 2011 – data realizării probei orale.

La susținerea examenului, nu s-a prezentat candidatul Gherasimenco Vasile, care a invocat absența prin aflarea sa în concediu medical, fără însă a justifica absența documentar.

Astfel, probele scrise și orale au fost susținute de către candidatul unic Cimbir Marcel.

Referitor la proba scrisă, Cimbir Marcel a obținut următoarele rezultate:

<i>Nr</i>	<i>Numele și prenumele candidatului</i>	<i>Evaluarea testului grilă</i>	<i>Evaluarea speței</i>	<i>Evaluarea însărcinării practice</i>	<i>Media probei scrise</i>
1.	Cimbir Marcel	9,2	9	9	9,06

Referitor la proba orală, candidatul menționat a obținut următoarele rezultate:

<i>Nr</i>	<i>Numele și prenumele candidatului</i>	<i>Evaluarea cunoștințelor practice</i>
1.	Cimbir Marcel	9

Reieșind din prevederile pct. 31 și 32 ale Regulamentului privind modul de promovare în serviciu a procurorilor, nota finală a concursului se consideră media aritmetică a notelor finale obținute, care, se prezintă după cum urmează:

<i>Nr</i>	<i>Numele și prenumele candidatului</i>	<i>Media aritmetică a probelor (scrise și orale)</i>
1.	Cimbir Marcel	9,03

În baza procesului-verbal cu privire la consemnarea rezultatelor probelor scrise și orale, conducîndu-se de prevederile art. 101 lit.d) și e) din Legea cu privire la Procuratură, pct. 34 al Regulamentului privind modul de promovare în serviciu a procurorilor, Colegiul de calificare,-

HOTĂRĂȘTE:

1. A remite Consiliului Superior al Procurorilor rezultatele evaluărilor probelor scrise și orale ale participanților la concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror al sect.Botanica, mun.Chișinău, după cum urmează:

<i>No</i>	<i>Numele și prenumele candidatului</i>	<i>Media aritmetică a probelor (scrise și orale)</i>
1.	Cimbir Marcel	9,03

2. A propune Consiliului Superior al Procurorilor să examineze chestiunea cu privire la validarea hotărîrii nominalizate și desemnarea învingătorului concursului la funcția vacantă de procuror al sect.Botanica, mun.Chișinău.

3. Prezenta hotărîre poate fi contestată în termen de 7 zile calendaristice, de la momentul publicării, în Consiliul Superior al Procurorilor.

Președintele Colegiului de calificare

semnat

Mircea Roșioru

Membrii prezenți ai Colegiului de calificare:

1	Mocanu Sergiu	semnat
2	Cebotari Pavel	semnat
3	Cebotari Vitalie	semnat
4	Cebotari Serghei	semnat
5	Tureac Viorel	semnat
6	Sîrcu Isai	semnat
7	Căpățîna Ion	semnat
8	Morari Viorel	semnat
9	Gramă Mariana	semnat