

H O T Ă R Ă R E A nr.12-23/17
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului de disciplină și etică
nr.13-20/17 (III) din 20.01.2017, emisă în privința
procurorului Veaceslav Toderiță

2 martie 2017

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului-șef interimar al Direcției criminalistică și urmărire penală, Adrian Mircos, împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.**13-20/17 (III) din 20.01.2017**, adoptată în privința procurorului în Procuratura mun.Chișinău, **Veaceslav Toderiță**, audiind informația domnului Remus Moroz, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin decizia din 25 octombrie 2016 Inspecția procurorilor a remis Colegiului de disciplină și etică materialele procedurii disciplinare în privința procurorului în procuratura raionului Ungheni, Veaceslav Toderiță, rezumând că acesta a încălcat prevederile art.6 alin.(3) lit.a) din Legea nr.3 cu privire la Procuratură din 25.02.2016, pct.6.1.1., 6.2.1. din Codul de etică al procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.4 a Adunării Generale a Procurorilor din 27.05.2016, prin ce a comis abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit.a) din Legea *prenotată*.

Temei pentru inițierea procedurii disciplinare a servit raportul procurorului - șef - interimar al Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, Adrian Mircos, din 26.10.2016, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul V.Toderiță în cadrul efectuării investigațiilor pe cauza penală nr.2016360423.

Potrivit concluziei Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, procurorul Veaceslav Toderiță nu a intervenit pentru asigurarea caracterului complet al urmăririi penale în cauza dată, un asemenea comportament fiind inadmisibil prin prisma nerespectării interdicțiilor formulate de Procurorul General în scrisoarea nr.11-10d/15-7123 din 24.12.2015, cu referire la compartimentul respectării legislației la aplicarea în cadrul urmăririi penale a procedurilor discreționare.

Examinând materialele cauzei disciplinare și audiind explicațiile procurorului V.Toderiță, Colegiul de disciplină și etică a constatat lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară a acestuia și prin Hotărârea nr.**13-20/17 (III) din 20.01.2017** a decis încetarea procedurii, în legătură cu lipsa abaterii disciplinare.

Potrivit Colegiului, argumentele expuse de procuror sunt confirmate de materialele cauzei penale și reflectă caracterul legal a acțiunilor îndeplinite.

La data de 30.01.2017, dl Adrian Mircos, inițiatorul procedurii disciplinare, a contestat hotărârea Colegiului de disciplină și etică, în temeiul art.85 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură, solicitând casarea acesteia și adoptarea unei noi hotărâri, prin care să fie soluționată cauza, cu aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului V.Toderiță.

Totodată, Consiliul reține că la data de 02.03.2017, în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, dl Adrian Mircos a înaintat un demers, prin care a anunțat retragerea contestației în privința procurorului Veaceslav Toderiță.

Luând în considerație cele expuse, în temeiul art.70 alin.(1) lit.f), art.77, art.79, art.86 alin.(3) lit.a) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

HOTĂRĂȘTE:

1. A lua act de retragerea contestației procurorului-șef interimar al Direcției criminalistică și urmărire penală, Adrian Mircos, depusă împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-20/17 (III) din 20.01.2017, adoptată în privința procurorului în Procuratura mun.Chișinău, **Veaceslav Toderiță**.

2. A menține Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-20/17 (III) din 20.01.2017 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura mun.Chișinău, **Veaceslav Toderiță**.

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a Procuraturii, www.procuratura.md, link-ul *Consiliul Superior al Procurorilor*, rubrica *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în Curtea Supremă de Justiție, în Completul care examinează contestațiile împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 10 zile de la data comunicării.

5. Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Numele și prenumele</i>	<i>Semnătura</i>
1	CEBOTARI Vladimir	absent
2	FORTUNA Ghenadie	absent
3	HADÎRCĂ Igor	
4	HARUNJEN Eduard	
5	MARIȚ Alexandru	absent
6	MAȘNIC Eduard	
7	MICU Victor	absent
8	MOROZ Remus	
9	POPOV Ruslan	
10	STOINOV Vasili	
11	TUREAC Viorel	

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru

Hotărârea mi-a fost înmănată la data de ____ .03.2017
Veaceslav Toderiță _____