

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-33/2022
cu privire la demersul despre eliberarea acordului
în vederea suspendării din funcție a unui procuror

17 februarie 2022

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă demersul despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a unui procuror, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin demersul Procurorului General interimar din data de 01.02.2022 a fost solicitat acordul Consiliului Superior al Procurorilor în vederea suspendării din funcție a procurorului Vladislav Căruceru, măsură considerată necesară în contextul derulării urmăririi penale pe dosarul nr. xxxxxxxxx, pornit în baza art.xxx din Codul penal.

Potrivit datelor din demersul prezentat și conform argumentelor invocate, se deduce că în cauza penală de referință, pornită la xx.xx.xxxx, sunt investigate acțiuni pretins ilegale, comise de către procurorul Vladislav Căruceru în perioada exercitării atribuțiilor de procuror în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale.

În acest sens s-a menționat că procurorului Vladislav Căruceru i-a fost înaintată acuzarea pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.xxx din Codul penal – [...].

Respectiv, în opinia autorului demersului, suspendarea lui Vladislav Căruceru din funcția de procuror este necesară, în vederea asigurării ordinii stabilite de Codul de procedură penală privind urmărirea penală și judecarea cauzei și în scopul evitării folosirii funcției deținute pentru influențarea martorilor și periclitării mersului normal al urmăririi penale.

Fiind prezent în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, domnul Vladislav Căruceru a solicitat respingerea demersului despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcția de procuror deținută, ca fiind neîntemeiat, invocând că demersul în speță nu întrunește condițiile prevăzute de lege pentru admitere și suspendarea sa din funcție.

Consiliul Superior al Procurorilor notează că, în contextul atribuțiilor sale constituționale, este obligat să garanteze independența și imparțialitatea procurorilor, circumstanță care impune condiția verificării dacă măsurile respective aplicate în privința acestora nu sunt disproporționate, se conformează cadrului legal și sunt bazate pe garanții adecvate, aferente respectării drepturilor omului și standardelor procesului echitabil.

Pe această dimensiune, reiterăm viziunea Consiliului Superior al Procurorilor, expusă și anterior, că activitatea procurorilor este o componentă esențială a autorității judecătorești și, din această perspectivă, contribuția la realizarea actului de justiție trebuie să denote, fără nici un dubiu, angajamentul ferm de respectare a legii. Astfel, investigațiile efectuate în privința procurorilor trebuie să deruleze în afara oricărei suspiciuni privind obiectivitatea, motiv din care se impun toate măsurile ca să fie exclusă orice presupusă intervenție sau interpretare eronată din partea unui observator terț. Existența pe acest segment de analiză a unor standarde rigide este justificată obiectiv și rațional prin

necesitatea de a asigura respectarea strictă a valorilor profesionale stabilite de lege și normele interne pentru statutul de procuror.

Examinând prezentul demers, Consiliul Superior al Procurorilor reiterează că măsura suspendării din funcție a procurorului în privința căruia se efectuează urmărirea penală are ca scop principal protejarea prestigiului profesiei și a funcției exercitate, dar și menținerea încrederii cetățenilor în actul jurisdicțional. Pornind de la această ipoteză, este necesar să se clarifice că măsura vizată nu afectează principiul prezumției nevinovăției, care își păstrează valabilitatea pe toată durata procesului penal, dar este justificat ca procurorul să fie îndepărtat temporar de la exercitarea atribuțiilor funcționale, pentru a nu vicia probitatea morală a imaginii instituției Procuraturii, precum și pentru a exclude orice fel de suspiciuni referitoare la onestitatea procedurilor desfășurate în privința procurorului pus sub acuzare pentru comiterea unei infracțiuni.

În lumina jurisprudenței internaționale și naționale pe dimensiunea vizată, ținând cont de competențele atribuite, Consiliul Superior al Procurorilor se raportează în prezenta hotărâre exclusiv la necesitatea suspendării din funcție, fără a analiza fondul speței, care face obiect al procedurii penale desfășurate în privința procurorului Vladislav Căruceru.

În cadrul ședinței, urmare a dialogului de concretizare a circumstanțelor factologice relevante speței, s-a stabilit faptul că Vladislav Căruceru cunoștea despre începerea unei anchete penale în privința sa (xx.xx.xxxx), despre efectuarea unor acțiuni de urmărire penală nemijlocite cu participarea sa (la data de xx.xx.xxxx au avut loc percheziții în biroul de serviciu și la domiciliu) și atribuirea calității procesuale de învinuit (pe xx.xx.xxxx).

Mai mult, se reține că în perioada de când Vladislav Căruceru cunoștea că este vizat direct de urmărirea penală pe o cauză penală concretă și până în ziua când a fost înaintat Consiliului Superior al Procurorilor demersul de suspendarea sa din funcție (xx.xx.xxxx), s-a scurs, efectiv, o perioadă de aproximativ 2 luni de zile, timp în care nu au fost atestate indicii, temeieri care să conducă la concluzia că procurorul Vladislav Căruceru poate influența martori sau altfel dăuna bunei desfășurări a urmăririi penale.

Consiliul Superior al Procurorilor menționează că măsura suspendării din funcție a procurorului comportă grave consecințe pe dimensiunea activității profesionale, restrângând drepturi și libertăți, motiv din care aplicarea acesteia trebuie să corespundă condițiilor ce pot convinge un observator rezonabil că nu are un caracter arbitrar, având la bază argumente serioase și adecvate astfel încât să excludă riscurile inclusiv și a aparenței de arbitrar.

Din această perspectivă, pentru situațiile ce îi vizează pe procurori, Consiliul Superior al Procurorilor îi revine rolul fundamental în efectuarea unei analize corespunzătoare și asigurarea că dispunerea măsurilor cu consecințe ample asupra drepturilor procurorilor, este însoțită de garanția unei decizii obiective și temeinic argumentate, fără a se limita la formulări generale și abstracte, fiind exclusă orice atitudine formală.¹

Sub aspectul cadrului normativ relevant speței, Consiliul Superior al Procurorilor reține că, potrivit art.55 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură „*Procurorul*

¹ A se vedea *mutatis mutandis* Hotărârea Curții Constituționale nr.23/2017 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 23 alin.(2) din Legea nr.947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (ridicarea imunității judecătorului), (sesizările nr.31g/2017 și nr.55g/2017), §§75-76

în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor”.

Mecanismul de aplicare a acestei norme este reglementat de pct.12.11 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, care stipulează că procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General. În prealabil, Procurorul General sau, după caz, procurorul care exercită urmărirea penală sesizează Consiliul cu solicitarea de eliberare a acordului scris, în vederea suspendării din funcție a procurorului.

Pe cale de consecință, în rezultatul deliberării și exprimării numărului insuficient de voturi al membrilor prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor constată că urmează a fi respins demersul Procurorului General interimar, Dumitru Robu, de a elibera acordul în vederea suspendării domnului Vladislav Căruceru din funcția de procuror în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale, din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale.

În temeiul prevederilor art.55 alin.(1), art.70 alin.(1) lit.g), art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; pct.12.10-12.15 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se respinge demersul Procurorului General interimar, Dumitru Robu, de a elibera acordul în vederea suspendării din funcția de procuror în Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale, din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, a domnului Vladislav Căruceru.

2. A remite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru informare.

3. A remite copia de pe prezenta hotărâre procurorului care exercită urmărirea penală pentru anexare la cauza penală, iar domnului Vladislav Căruceru pentru informare.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>absent</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>semnat</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>

5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC