

HOTĂRÎREA nr.12-3d-75/11
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
25.02.2011 în privința procurorului în procuratura
raionului Criuleni, Alexandru Machidon

12.04.2011

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 25.02.2011 în privința procurorului în procuratura raionului Criuleni, Alexandru Machidon și, audiind informația dlui Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 28.12.2010 în privința procurorului în procuratura r-lui Criuleni, Alexandru Machidon a fost intentată procedura disciplinară pentru încălcările admise în procesul investigării cauzei penale, pornite în temeiul art.165 alin.(1) lit.a, lit.b) Cod penal, pe faptul traficării cet.Gh.Brînză de către Svetlana Zamșa pentru exploatare prin muncă în Cipru.

Examinând materialele procedurii disciplinare, Colegiul disciplinar, în temeiul hotărârii din 25.02.2011, a dispus încheierea procedurii disciplinare în privința procurorului Machidon din lipsa oportunității aplicării sancțiunii disciplinare.

La 28.03.2011 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură, solicitând anularea acesteia și aplicarea în privința procurorului Alexandru Machidon a unei sancțiuni disciplinare.

Examinând procedura disciplinară precum și explicațiile procurorului Machidon, consiliul reține următoarele.

Cauza penală din speță a fost transmisă în conducere procurorului A.Machidon la 13.11.2009. La 16 iulie 2010 Zamșa Svetlana a fost pusă sub învinuire cu anunțarea acesteia în căutare, fiind obținut mandat de arestare a învinuitei pe un termen de 30 de zile. După reținerea cet. Zamșa la 15.09.2010, urmărirea penală a fost reluată, fiind interogată persoana învinuită. Prin încheierea judecătorului de instrucție din 17.09.2010 măsura preventivă arestul a fost înlocuită cu - arestul la domiciliu, iar la 26.09.2010 contrar restricțiilor stabilite de mandatul de arest la domiciliu, persoana învinuită a părăsit țara. Drept urmare, la 12.10.2010 a fost emis un alt mandat de arestare, fiind dispusă căutarea cet. S.Zamșa.

Examinând materialele procedurii disciplinare, se constată că procurorul A.Machidon a întreprins toate acțiunile necesare pentru investigarea completă a cazului. Ulterior, după reținerea învinuitei a fost nevoit să susțină demersul avocatului despre înlocuirea arestului preventiv cu arestul la domiciliu, deoarece, conform certificatului eliberat de către primăria com.Răculești r-nul Criuleni, învinuita avea la întreținere trei copii minori.

Consiliul reține, că efectuarea măsurilor operative de căutare a învinuitei nu țin de competența procurorului conducător al urmăririi penale. Mai mult, procurorul Machidon a sesizat conducerea CPR Criuleni în legătură cu inacțiunile inspectorilor operativi ai poliției criminale.

Cu toate că, colegiul nu a evocat expres temeiul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea adoptată este legală și întemeiată, motiv pentru care contestația urmează să fie respinsă.

În temeiul celor expuse, în baza art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 25.02.2011 în privința procurorului în procuratura r-lui Criuleni, Alexandru Machidon - se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 25 februarie 2011, în privința procurorului în procuratura r-lui Criuleni, Alexandru Machidon - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba