

H O T Ă R Ă R E A nr.12-111/13
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
11.01.2013 în privința procurorului Marin Tomac

30 aprilie 2013

mun. Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.01.2013 în privința procurorului Marin Tomac și audiind informația dlui Mihail Vinogradov, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La 16.11.2012 a fost intentată procedura disciplinară în privința lui Marin Tomac, procuror în procuratura r-lui Drochia, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Verificînd prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, s-a constatat că procurorul Marin Tomac a admis mai multe abateri de la norma procesual penală la instrumentarea unei cauze penale pornite în temeiul art.155, art.172 alin.(3) lit.a) Cod penal, victima fiind minoră.

Studiind materialele cauzei penale, colegiul a constatat că la 30.01.12 procurorul Tomac a dispus încetarea parțială a urmăririi penale, iar la 31.01.12 a suspendat urmărirea penală din motivul neidentificării persoanei care poate fi pusă sub învinuire.

Urmare a verificării cauzei penale, efectuate cu titlu de control ierarhic superior, prin ordonanța Prim-adjunctului Procurorului General s-a dispus anularea hotărârilor adoptate de procurorul Tomac cu privire la suspendarea și apoi încetarea urmăririi penale ca fiind ilegale, cu reluarea urmăririi penale.

Astfel, colegiul a concluzionat că soluțiile adoptate pe marginea cazului nu sunt bazate pe realizarea unei cercetări complete, multilaterale și administrării mai multor probe necesare pentru elucidarea tuturor circumstanțelor cazului, neexistînd în fapt cauzele care au determinat adoptarea deciziilor luate de procurorul Tomac.

Potrivit hotărârii colegiului din 11.01.13 procurorul Marin Tomac a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterilor disciplinare care se încadrează la art.61 lit.a) și lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, dar s-a limitat doar la examinarea materialelor în ședința fără a-i aplica vreo pedeapsă disciplinară. În motivarea soluției sale, colegiul a menționat că „procurorul Tomac este la prima abatere disciplinară, a conștientizat încălcările admise, asigurînd membrii colegiului că nu va admite pe viitor astfel de situații”.

Pe data de 26.03.13 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea Colegiului disciplinar menționată ca fiind ilegală, solicitînd aplicarea unei pedepse disciplinare în privința procurorului Marin Tomac.

Astfel, în contestație se menționează că acțiunile procurorului Marin Tomac constituie o abatere gravă de la legislația în vigoare, acestea au fost constatate de Colegiul disciplinar, iar neaplicarea pedepsei în privința acestuia poate crea un precedent periculos în activitatea procurorilor, discreditîndu-se încrederea cetățenilor în justiție.

Audiind explicațiile procurorului Marin Tomac, studiind materialele procedurii disciplinare, cît și argumentele invocate în contestație, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că contestația este întemeiată și urmează să fie admisă.

Consiliul reține că Colegiul disciplinar eronat a ajuns la concluzia inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare față de procurorul Tomac. Abaterile disciplinare admise sunt evidente și afectează imaginea Procuraturii.

În temeiul celor expuse, în baza art.62 lit.b), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct. 4.5.3 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.01.2013 în privința procurorului în procuratura r-lui Drochia Marin Tomac, se admite.

Hotărârea contestată se modifică cu aplicarea în privința procurorului Marin Tomac a sancțiunii disciplinare - mustrarea.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba