

H O T Ă R Ă R E A nr. 12-89/13
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 11.01.2013 în privința procurorului Ina Mahu

16 aprilie 2013

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 11.01.13 în privința procurorului în procuratura sect. Ciocana mun. Chișinău, Ina Mahu, audiind informația domnului S.Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția procurorului-șef al secției securitate internă a Procuraturii Generale, a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect. Ciocana mun. Chișinău, Ina Mahu pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 alin.j) din Legea cu privire la Procuratură, adică încălcarea normelor Codului de etică al procurorului.

Temei pentru inițierea procedurii disciplinare a constituit sesizarea avocatului Mariana Platon, în care se evocă comportamentul „nedemn” al procurorului Ina Mahu în cadrul instanței judecătorești.

Potrivit hotărârii Colegiul disciplinar din 11.01.13 s-a dispus încheierea procedurii disciplinare din lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

La 05.04.13 hotărârea Colegiului disciplinar a fost contestată de către inițiatorul procedurii disciplinare.

Examinând materialele procedurii disciplinare, colegiul a constatat că pe parcursul susținerii acuzării de stat în cauza penală menționată, procurorul Ina Mahu nu s-a comportat nedemn unui procuror, iar argumentele avocatului sunt tendențioase, fără a avea careva probe concludente în susținerea poziției sale.

Argumentele evocate în contestație precum că procurorul Ina Mahu a intrat în discuție cu participanții la procesul penal până la începerea ședinței de judecată, precum și faptul că dna Mahu a inițiat un conflict cu avocații inculpaților sunt neprobate și se bazează doar pe explicațiile date de apărătorii inculpaților, care urmează să fie interpretate critic.

Prezentă în ședința consiliului, dna Mahu a comunicat că la 12.11.12, până la începerea ședinței de judecată pe cauza penală unde participa în calitate de acuzator de stat a avut o discuție cu mama unui inculpat, dar a negat faptul că ar fi insultat-o sau s-ar fi purtat nedemn față de alte persoane.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit. f), art.125 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E :

A respinge contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.01.2013 în privința procurorului în procuratura sect. Ciocana mun. Chișinău, Ina Mahu, ca fiind neîntemeiată.

A valida hotărârea Colegiului disciplinar din 11.01.13.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba