

H O T Ă R Ă R E A nr. 12-227/16
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-22/16
din 15.07.2016 în privința dlor Ion Mîrza, adjunctul procurorului raionului
Șoldănești și Vladimir Erhan, procuror în procuratura raionului Șoldănești

14 septembrie 2016

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-22/16 din 15.07.2016 în privința dlor Ion Mîrza, adjunctul procurorului raionului Șoldănești și Vladimir Erhan, procuror în procuratura raionului Șoldănești, audiind informația domnului Eduard Mașnic, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Secția securitate internă a Procuraturii Generale a intentat procedură disciplinară, în temeiul art.118 alin.(1) din Legea nr.294 din 25.12.2008 cu privire la Procuratură, în privința dlor Ion Mîrza, adjunctul procurorului raionului Șoldănești și Vladimir Erhan, procuror în procuratura aceluiași raion, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu în cadrul instrumentării cauzelor penale nr.2014470318 și nr.2015470023.

Urmare a celor constatate în cadrul ședinței Colegiului și a rezultatelor controlului efectuat, Colegiul disciplinar a rezumat că procurorii V.Erhan și I.Mîrza, contrar cerințelor art.54 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură nr.294-XVI din 25.12.2008; pct.6.1.1 din Codul de etică și de conduită al procurorului, și-au îndeplinit necorespunzător obligațiile de serviciu și a decis sancționarea disciplinară a acestora.

Astfel, potrivit Hotărîrii Colegiului disciplinar nr.13-22/16 din 15.07.2016, procurorului în procuratura raionului Șoldănești, Vladimir Erhan i s-a aplicat sancțiunea disciplinară – **muștrare aspră**, iar adjunctului procurorului aceluiași raion, Ion Mîrza – **muștrare**.

Încălcările reținute de către Colegiul disciplinar constau în lăsarea în nelucrare a unei cauze penale și, corespunzător, adoptarea unei hotărîri fără a realiza o anchetă eficientă într-o altă cauză penală: tentativă de omor, respectiv raport sexual cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani.

Potrivit art.82 alin.(2) lit.d) din Legea nr.294 din 25.12.2008 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor validează Hotărîrile Colegiului disciplinar, iar în conformitate cu prevederile Legii nr.3 din 25.02.2016, Hotărîrile Colegiilor din subordinea Consiliului devin executorii în termen de **5 zile lucrătoare** de la data pronunțării acestora, dacă nu au fost contestate.

În conformitate cu prevederile art.98 alin.(8) al Legii nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, procedurile disciplinare, pendinte la ziua intrării în vigoare a prezentei legi (adică la 01.08.2016), se examinează în continuare conform prevederilor prezentei legi. Acțiunile întreprinse și actele încheiate în conformitate cu Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură se consideră valabile. În partea ce ține de termenul de tragere la răspundere disciplinară pentru faptele comise pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, se aplică prevederile prezentei legi.

Reieșind din dispozițiile legale, Consiliul apreciază ca fiind **caducă** acțiunea de validare a acestei hotărâri, însă consideră necesar a se expune asupra datei de la care aceasta generează efecte juridice. În condițiile în care procurorii V.Erhan și I.Mîrza au luat cunoștință de această hotărâre la data de 24.08.2016, reieșind din prevederile Legii nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, sub imperiul căreia a expirat termenul de contestare, se consideră că aceasta produce efecte juridice începînd cu data de **6 septembrie 2016**.

În cadrul examinării procedurii disciplinare, Consiliul nu a constatat fapte de îngîrdire sau lezare a drepturilor procesuale ale procurorilor Vladimir Erhan și Ion Mîrza sau alte încălcări procedurale din partea Colegiului disciplinar.

În temeiul art.77, art.79 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A lua act de necontestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-22/16 din 15.07.2016 adoptată în privința dlor Ion Mîrza, adjunctul procurorului raionului Șoldănești și Vladimir Erhan, procuror în procuratura raionului Șoldănești.

A considera că Hotărârea Colegiului disciplinar nr.13-22/16 din 15.07.2016 produce efecte juridice începînd cu data de **6 septembrie 2016**.

Hotărârea cu drept de atac conform art.79 alin.(1) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

Nr	<i>Numele și prenumele</i>	<i>Semnătura</i>
1	CEBOTARI Vladimir	semnat
2	FORTUNA Ghenadie	semnat
3	HADÎRCĂ Igor	semnat
4	MARIȚ Alexandru	semnat
5	MAȘNIC Eduard	semnat
6	MICU Victor	semnat
7	MOROZ Remus	semnat
8	POPOV Ruslan	semnat
9	STOINOV Vasili	semnat
10	TUREAC Viorel	absent

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Mircea ROȘIORU