COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R EA nr.2 - 12/2026
cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Igor Rusnac

12 mai 2026 **municipiul Chișinău**

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componența:

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

examinând în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului în Procuratura Edineț, Igor Rusnac și audiind raportul de evaluare, prezentat de către membrul-raportor Sergiu Beșliu, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), Colegiul a inițiat procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului în Procuratura Edineț, oficiul principal, Igor Rusnac, în baza cererii de evaluare înaintată la 18.06.2025, în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor se realizează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, aprecierea integrității etice și financiare, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

Astfel, evaluarea performanțelor procurorului s-a realizat în următoarele etape:

a) Notificarea procurorului;
b) Autoevaluarea procurorului;
c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
e) Interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Astfel, la 03.11.2025, procurorul Igor Rusnac a fost notificat despre demararea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor și, respectiv,

necesitatea completării și prezentării formularului de autoevaluare a procurorului, chestionarului privind integritatea etică și chestionarului de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 (lit.a)-f)) al Regulamentului.

Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpelate 60 de instituții, inclusiv procuraturi teritoriale, autorități publice, entități private, organe competente, precum și din alte surse relevante.

Urmare a examinării informațiilor obținute și întocmirii raportului scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările membrului raportor cu privire la fiecare criteriu evaluat, procurorul a fost informat despre necesitatea prezentării la interviu.

Respectiv, în ședința din 29.04.2026, Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul Igor Rusnac, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

Totodată, Colegiul a analizat cariera procurorului, care în perioada supusă evaluării în baza ordinului Procurorului General nr.1592-p din 26.12.2018 a exercitat funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Edineț, iar în baza ordinului Procurorului General nr.656-p din 20.03.2025 a fost numit procuror în cadrul procuraturii Edineț, Oficiul principal;

Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

În conformitate cu prevederile pct. 103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct. 101 lit. d) și e), evaluarea se realizează în baza următoarelor criterii:

a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

Conform reglementărilor enunțate în pct.123 din Regulament, procurorul este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține criteriile de evaluare, indicatorii de performanță, explicațiile și punctajul acordat.

Astfel, conform reglementărilor enunțate, evaluarea procurorului Igor Rusnac s-a realizat în baza criteriilor incluse în Fişa de evaluare a performanțelor procurorului - șef / adjunctului procurorului - șef al procuraturii teritoriale / specializate (*Anexa nr.8 la Regulament)*.

Vom menționa că, ***competența managerială*** a fost apreciată pe baza următorilor indicatori:

- capacitatea managerială;
- capacitatea de control;
- capacitatea de comunicare și reprezentare.

În cadrul evaluării *capacității manageriale*, Colegiul a stabilit că, procurorul Igor Rusnac a asigurat organizarea eficientă a activităților subdiviziunii, coordonarea personalului și respectarea legislației procesual-penale. A planificat și monitorizat

constant activitatea, elaborând planuri anuale adaptate specificului teritorial și resurselor disponibile. Repartizarea cauzelor și sarcinilor s-a făcut obiectiv, ținând cont de competențele și specializarea procurorilor, iar formarea profesională a personalului a fost promovată activ prin cursuri, ședințe și instruire continuă. De asemenea, a demonstrat abilități de leadership, luând decizii eficiente și gestionând resursele materiale optim.

Capacitatea de control a procurorului s-a manifestat prin evaluarea sistematică, colectivă și individuală a procurorilor, pe baza indicatorilor de performanță, contribuind la uniformizarea practicii și creșterea eficienței activității. De asemenea, procurorul a exercitat monitorizarea permanentă a disciplinei de muncă și a disciplinei executorii, aplicând măsuri corespunzătoare menite să consolideze responsabilitatea profesională, să prevină întârzierile în soluționarea cauzelor și să asigure respectarea strictă a normelor procedurale.

Procesul decizional a fost unul bine structurat, caracterizat prin operativitate și fundamentare juridică adecvată, inclusiv în gestionarea unor situații complexe. Procurorul s-a remarcat prin capacitatea de a identifica prompt disfuncționalitățile organizatorice și de a dispune măsuri eficiente pentru remedierea acestora, precum și prin adaptarea rapidă la cerințele instituționale în continuă schimbare.

Planificarea activității a fost realizată în mod sistematic, prin programe anuale corelate cu prioritățile stabilite la nivelul Procuraturii Generale. Monitorizarea constantă a activităților pe domenii de competență a asigurat concordanța dintre obiectivele stabilite și rezultatele obținute, contribuind la menținerea unui management coerent și funcțional. Un aspect relevant îl constituie modul de gestionare a resurselor umane.

Repartizarea sarcinilor și a cauzelor penale a fost realizată în mod echilibrat, în funcție de complexitatea acestora și de nivelul de pregătire profesională al procurorilor. Această abordare a permis nu doar utilizarea eficientă a resurselor disponibile, dar și implicarea echilibrată a întregului colectiv, inclusiv prin oferirea oportunităților de dezvoltare profesională pentru procurorii mai puțin experimentați.

Gestionarea resurselor materiale a fost realizată în mod responsabil, fiind asigurate condiții adecvate de muncă prin dotarea instituției cu echipamente necesare și prin implementarea unor măsuri de modernizare. Totodată, au fost inițiate lucrări de reparație a încăperii Procuraturii, contribuind la crearea unui mediu de lucru funcțional și eficient.

Sub aspectul capacității de control, procurorul a asigurat o monitorizare constantă a activității procurorilor din subordine. Ședințele de lucru organizate periodic au constituit un instrument eficient atât pentru coordonarea activității, cât și pentru evaluarea performanțelor individuale și colective. În cadrul acestora au fost analizate aspecte esențiale precum respectarea termenelor, calitatea actelor procesuale și nivelul de încărcare a procurorilor.

De asemenea, a fost asigurată o *monitorizare riguroasă a activității de secretariat și a gestionării documentelor,* inclusiv prin utilizarea sistemelor informaționale instituționale. Acest mecanism a contribuit la menținerea disciplinei organizaționale, prevenirea erorilor și asigurarea unui circuit eficient al documentelor.

În vederea consolidării disciplinei de muncă și a responsabilității profesionale, au fost implementate măsuri de control intern managerial, orientate spre prevenirea riscurilor și asigurarea respectării normelor legale și deontologice. Procurorul a intervenit ori de câte ori a fost necesar, aplicând măsuri corective proporționale și contribuind la menținerea unui climat profesional bazat pe corectitudine și respect.

Totodată, procurorul Igor Rusnac a demonstrat o *capacitate de comunicare și reprezentare* înaltă, caracterizată prin claritate, echilibru și respect, atât în relațiile interne, cât și interinstituționale, contribuind la un climat profesional colaborativ. De asemenea, a manifestat o capacitate solidă de reprezentare a subdiviziunii, susținând poziția instituțională în mod profesionist, coerent și fundamentat juridic.

În ansamblu, activitatea procurorului reflectă o competență managerială bine conturată, caracterizată prin organizare eficientă, capacitate de coordonare și control, precum și abilități dezvoltate de comunicare și reprezentare. Deși activitatea denotă un nivel bun al competenței, în lipsa unor indicatori constanți de performanță excepțională, acest criteriu se apreciază cu **24,29 puncte.**

În urma aprecierii ***competenței profesionale***, Colegiul reține că procurorul Igor Rusnac a gestionat eficient activitatea procesuală, examinând plângeri, conducând urmăriri penale și susținând acuzarea în instanță, cu rezultate favorabile și acte bine motivate. În exercitarea atribuțiilor de procuror conducător, a contribuit la gestionarea eficientă a cauzelor penale complexe, la soluționarea acestora în termene rezonabile, la reducerea ponderii cauzelor clasate, precum și la creșterea eficienței activității de urmărire penală și la diminuarea numărului cauzelor restante.

Indicatorii de performanță s-au încadrat în media instituțională, pe unele segmente chiar depășind-o, iar durata unor cauze peste 12 luni a fost determinată de factori obiectivi, precum complexitatea dosarelor și circumstanțe independente de procuror.

Totodată, a manifestat o conduită procesuală activă și diligentă, întreprinzând măsuri pentru prevenirea tergiversărilor și respectarea termenului rezonabil.

Urmare a celor enunțate, Colegiul apreciază că procurorul evaluat demonstrează un nivel bun al competenței profesionale, caracterizat prin aplicarea corectă a legislației, exercitarea eficientă a controlului ierarhic și implicarea constantă în gestionarea activității procesuale, motiv pentru care criteriul dat se apreciază cu **24,14 puncte.**

Evaluarea ***integrității*** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Igor Rusnac. Potrivit avizului procurorului-șef, acesta respectă normele de etică profesională și standardele de conduită, manifestând corectitudine, imparțialitate, profesionalism și colegialitate în relațiile de serviciu.

Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

Nu au fost constatate încălcări imputabile prin hotărâri ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului. De asemenea, nu au fost identificate

nereguli semnificative privind declararea averii și a intereselor personale, respectarea obligațiilor fiscale sau regimul juridic de dobândire și utilizare a bunurilor.

Potrivit informațiilor furnizate de Autoritatea Națională de Integritate, în perioada vizată nu se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor aplicabile. În cadrul interviului, aspectele de integritate care au necesitat clarificări au fost discutate prin adresarea unor întrebări suplimentare, în urma cărora criteriul integrității se apreciază cu **38,43 puncte.**

După încheierea interviului, fiecare membru al Colegiului completează fișa de evaluare a procurorului, cu argumentarea punctajului acordat. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero), în limita baremului indicat în fișă, potrivit procedurii:

a) se notează fiecare indicator aferent criteriului evaluat;

e) se calculează punctajul total per fișă a candidatului, care reprezintă suma punctajelor obținute pentru fiecare criteriu.

Punctajul maxim se acordă dacă toate elementele aferente indicatorului sunt îndeplinite sau întrunite cumulativ. În prezența unor deficiențe constatate, punctajul se diminuează proporțional, cu argumentarea punctajului acordat. Punctajul final nu poate depăși plafonul maxim și nu poate fi negativ.

În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Astfel, calculându-se media punctajului total oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Igor Rusnac a acumulat **86,86 puncte,** ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului ***„foarte bine”.***

Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectarea standardelor de calitate impuse funcției de procuror. Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare și gestionare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept, precum și respectarea principiilor de legalitate, integritate, imparțialitate și etică profesională.

În ansamblu, procurorul întrunește cerințele profesionale și morale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție și la apărarea interesului public, iar calificativul acordat este pe deplin justificat de rezultatele obținute.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-16/2024 din 19.01.2024, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului în Procuratura Edineț, Igor Rusnac, cu acordarea punctajului total de 86,86 puncte.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor procurorului Igor Rusnac, prin acordarea calificativului *„foarte bine”*.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**