

H O T Ă R Ă R E A nr.1-112/2025
cu privire la examinarea Ordinului Procurorului General privind asigurarea
interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Drochia

31 martie 2025

municipiul Chișinău

Examinând demersul domnului Ion Munteanu, Procuror General, cu privire la examinarea Ordinului Procurorului General privind asigurarea interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Drochia, audiind informația prezentată de către doamna Rodica Ciobanu, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, spre examinare, demersul domnului Ion Munteanu, Procuror General, prin care se solicită aprobarea ordinului privind desemnarea interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Drochia, în temeiul prevederilor art. 27¹ din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*, cu argumentarea de a eficientiza procesul managerial și buna funcționare a acestei subdiviziuni.

Pentru fundamentarea acestui exercițiu instituțional, au fost invocate argumente juridico-administrative, bazate pe necesitatea stringentă de a asigura un management eficient și coordonat al subdiviziunilor teritoriale ale Procuraturii, în contextul constatării vacanței funcției de conducere respective.

Astfel, prin ordinul Procurorului General nr.678-p din 20.03.2025, s-a dispus asigurarea interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Drochia de către domnul Viorel Tureac, procuror în aceeași procuratură.

În acest context factologic, pentru a se pronunța asupra chestiunii juridice supuse analizei, Consiliul Superior al Procurorilor ia în considerare prevederile art. 27¹ alin. (1) și (2) din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*. Acestea stipulează că interimatul funcției de procuror-șef al procuraturii, adjunct al procurorului-șef al procuraturii, procuror-șef al unei subdiviziuni a Procuraturii Generale sau adjunct al procurorului-șef al unei astfel de subdiviziuni se dispune prin ordin al Procurorului General, care, la prima ședință, urmează să fie aprobat sau respins de Consiliul Superior al Procurorilor.

Analiza parcursului profesional al domnului Viorel Tureac evidențiază îndeplinirea cumulativă a tuturor cerințelor necesare pentru exercitarea acestei funcții, având în vedere expertiza sa managerială substanțială. Cu o experiență profesională de peste 32 de ani în calitate de procuror și activând în funcție de conducere din 2001, acesta și-a consolidat competențele în materia investigării infracțiunilor specifice jurisdicției respective, demonstrând un înalt nivel de profesionalism, eficiență și rigoare în exercitarea atribuțiilor conferite de lege.

Totodată, reprezintă componente esențiale atât calificativul „foarte bine” obținut la ultima evaluare a performanțelor profesionale, care atestă nivelul ridicat al competențelor

sale, cât și aptitudinea din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror, fapt ce garantează capacitatea deplină de a-și îndeplini atribuțiile în mod eficient.

Aferent aptitudinii pentru realizarea activității din punct de vedere medical, Consiliul constată confirmarea exigențelor stării de sănătate la etapa examinării demersului vizat.

În cadrul ședinței din 31.03.2025, domnul Viorel Tureac a argumentat că în calitate procuror-șef își propune să elaboreze și să adopte Regulamentul Procuraturii Drochia, prin care să fie stabilite norme clare și principii riguroase privind organizarea și desfășurarea activității instituționale, asigurând astfel un cadru de funcționare optim și coerent.

Totodată, Viorel Tureac urmărește adoptarea unei dispoziții privind distribuirea echitabilă și eficientă a volumului de muncă pentru toți angajații Procuraturii Drochia, instituind obligații clare în raport cu atribuțiile profesionale specifice fiecărui post. Printre prioritățile sale se numără și revizuirea planului de activitate al procuraturii pentru anul 2025, prin integrarea unor noi obiective strategice, adaptate la componența actuală a instituției și la necesitățile acesteia.

De asemenea, domnul Tureac își propune efectuarea unei analize detaliate a situației curente în toate domeniile de activitate ale oficiilor secundare, în vederea identificării deficiențelor și promovării unor soluții eficiente pentru optimizarea funcționării acestora. În paralel, acesta își manifestă angajamentul ferm pentru menținerea și consolidarea unui parteneriat funcțional și eficient cu organele de urmărire penală, în scopul asigurării unei aplicări uniforme și riguroase a normelor de drept.

În egală măsură, se notează că din perspectiva rolului constituțional de organ de autoadministrare al procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor este autoritatea publică care, potrivit legii, deține competențe referitoare la cariera procurorilor, inclusiv și în partea ce ține de aprobarea sau respingerea interimatului unei funcții de conducere a subdiviziunilor sistemului Procuraturii. Desemnarea procurorilor pentru asigurarea interimatului în funcții de conducere din subdiviziunile sistemului Procuraturii este o operațiune juridică, bazată pe incidența cumulativă a competențelor atribuite Procurorului General și, corespunzător, Consiliului Superior al Procurorilor, fiind necesară pentru constituirea acesteia, manifestarea de voință rezultată din dreptul discreționar al autorității publice, dar și analiza tuturor aspectelor factologice aferente cazului.

Respectiv, decizia Consiliului cu referire la interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Drochia propus domnului Viorel Tureac, se va baza pe analiza detaliată a procedurilor legale, necesare pentru ocuparea acestei funcții, pe aprecierile standardelor de întrunire de către procuror a condițiilor de calificare și etică profesională, precum și pe considerentele de oportunitate instituțională și de eficiență în gestionarea activității acestei subdiviziuni.

Pe această dimensiune sunt relevante și constatările Curții Supreme de Justiție care a statuat că „autoritatea publică posedă o marjă discreționară în măsura în care nu afectează de o manieră nejustificată drepturile fundamentale ale persoanei”, precum și că oportunitatea actului administrativ se circumscrie competențelor emitentului (*a se vedea Decizia Curții Supreme de Justiție din 16.02.2022, dosarul nr.3ra-1128/2021*).

Raportat la circumstanțele speței și în urma exercițiului deliberativ, s-a constatat egalitate de voturi – 5 voturi „*pro*” și 5 voturi „*contra*”. Potrivit art.135 alin.(7) din Codul administrativ, în astfel de situații, propunerea se supune unei noi proceduri de vot. Întrucât și în urma repetării votului s-a menținut paritatea, iar actul administrativ individual nu poate fi adoptat decât cu majoritatea voturilor, se constată că demersul Procurorului General este respins de drept.

Luând în considerare cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 27¹ și art.77 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și ale art.135 alin.(7) din Codul administrativ, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Drochia, dispus domnului Viorel Tureac prin ordinul Procurorului General nr.678-p din 20.03.2025.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, pentru demararea procedurilor administrative corespunzătoare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ