

H O T Ă R Ă R E A nr.1-123/2025
cu privire la examinarea Ordinului Procurorului General privind asigurarea
interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca

31 martie 2025

municipiul Chișinău

Examinând demersul domnului Ion Munteanu, Procuror General, cu privire la examinarea Ordinului Procurorului General privind asigurarea interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, spre examinare, demersul domnului Ion Munteanu, Procuror General, prin care se solicită aprobarea ordinului privind desemnarea interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca, în temeiul prevederilor art. 27¹ din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*, având în calitate de argument eficientizarea procesului managerial și buna funcționare a acestei subdiviziuni.

Pentru fundamentarea acestui exercițiu instituțional, s-au invocat raționamente ce vizează necesitatea asigurării unui management eficient al respectivei structuri, în contextul reorganizării și optimizării sistemului Procuraturii.

Astfel, prin ordinul Procurorului General nr.680-p din 20.03.2025, s-a dispus asigurarea interimatului funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca de către domnul Eduard Fiștic, procuror în Procuratura municipiului Chișinău.

În acest context factologic, pentru a se pronunța asupra chestiunii juridice supuse analizei, Consiliul Superior al Procurorilor ia în considerare prevederile art. 27¹ alin. (1) și (2) din *Legea nr. 3/2016* privind Procuratura. Acestea stipulează că interimatul funcției de procuror-șef al procuraturii, adjunct al procurorului-șef al procuraturii, procuror-șef al unei subdiviziuni a Procuraturii Generale sau adjunct al procurorului-șef al unei astfel de subdiviziuni se dispune prin ordin al Procurorului General, care, la prima ședință, urmează să fie aprobat sau respins de Consiliul Superior al Procurorilor.

Analiza parcursului profesional al domnului Eduard Fiștic evidențiază o experiență de peste 23 de ani în funcția de procuror, precum și exercitarea unei funcții de conducere începând cu anul 2021. La ultima evaluare a performanțelor profesionale, acesta a obținut calificativul „foarte bine” și deține un certificat medical valabil.

În cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, domnul Eduard Fiștic a prezentat viziunea managerială aferentă funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca, referindu-se la o serie de obiective operaționale și direcții de acțiune. Printre prioritățile enunțate s-au regăsit elaborarea regulamentului intern de activitate, precum și inițiative orientate spre dezvoltarea unui management eficient, cu accent pe echilibrarea volumului de muncă și respectarea termenelor rezonabile în desfășurarea urmăririi penale.

Domnul Fiștic a menționat, de asemenea, necesitatea consolidării culturii organizaționale și a specializării procurorilor în domenii precum corupția, criminalitatea informatică și infracțiunile de mediu. În ceea ce privește prioritățile instituționale, acesta a punctat importanța combaterii corupției, în special a celei electorale, întărirea cooperării cu

organele de urmărire penală și investigarea infracțiunilor grave, inclusiv cele contra vieții și sănătății persoanei.

În egală măsură, se notează că, din perspectiva rolului constituțional de organ de autoadministrare al procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor este autoritatea publică care, potrivit legii, deține competențe referitoare la cariera procurorilor, inclusiv și în partea ce ține de aprobarea sau respingerea interimatului unei funcții de conducere a subdiviziunilor sistemului Procuraturii.

Desemnarea procurorilor pentru asigurarea interimatului în funcții de conducere din cadrul Procuraturii este o operațiune juridică, bazată pe incidența cumulativă a competențelor atribuite Procurorului General și Consiliului Superior al Procurorilor. Pentru constituirea acesteia este necesară manifestarea de voință rezultată din dreptul discreționar al autorității publice, precum și analiza tuturor aspectelor factologice aferente cazului.

Decizia Consiliului referitoare la interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca, propus pentru domnul Eduard Fiștic, se fundamentează pe analiza detaliată a procedurilor legale aplicabile, pe aprecierea întrunirii condițiilor de calificare și etică profesională de către candidat, precum și pe circumstanțele specifice actualului context de reorganizare instituțională a sistemului Procuraturii, care au fost avute în vedere în procesul de deliberare.

Pe această dimensiune sunt relevante și constatările Curții Supreme de Justiție, care a statuat că „autoritatea publică posedă o marjă discreționară în măsura în care nu afectează de o manieră nejustificată drepturile fundamentale ale persoanei”, precum și că oportunitatea actului administrativ se circumscrie competențelor emitentului (a se vedea Decizia Curții Supreme de Justiție din 16.02.2022, dosarul nr. 3ra-1128/2021).

Raportând raționamentele enunțate la circumstanțele cazului în speță, se menționează că, în cadrul exercițiului deliberativ, nu a fost întrunit numărul necesar de voturi pentru susținerea demersului Procurorului General interimar privind desemnarea domnului Eduard Fiștic în funcția de procuror-șef interimar al Procuraturii Soroca.

În temeiul argumentelor invocate, în conformitate cu prevederile art.27¹ și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu 0 voturi „pro” și 10 voturi „contra” ale membrilor prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Soroca, dispus domnului Eduard Fiștic prin ordinul Procurorului General nr.680-p din 20.03.2025.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, pentru demararea procedurilor administrative corespunzătoare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ