

H O T Ă R Ă R E A nr.1-149/2025
cu privire la hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii
nr.409/26 din 09 iulie 2024, de acceptare a Raportului cu privire la evaluarea
externă a domnului Ion Tețcu, candidat la funcția de judecător
al Curții Supreme de Justiție

17 aprilie 2025

municipiul Chișinău

Examinând hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.409/26 din 09 iulie 2024 de acceptare a Raportului Comisiei de evaluare externă a candidatului la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, Ion Tețcu, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La data de 10 iulie 2024, în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor, a fost înregistrată hotărârea plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.409/26 din 09 iulie 2024 cu privire la acceptarea Raportului cu privire la evaluarea externă a domnului Ion Tețcu (procuror), candidat la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție¹.

Potrivit concluziei Comisiei pentru evaluarea integrității judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție (din 14.05.2024) s-a conchis că domnul Ion Tețcu nu corespunde criteriilor de integritate financiară stabilite la art.11 alin.(3) lit.a) din Legea nr.65/2023 *privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție*.

Din perspectiva normelor de drept incidente speței, se rețin dispozițiile art.17 alin.(2) din Legea nr.65/2023, potrivit căreia, prin hotărâre motivată, adoptată în cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor menționate la art.16 alin.(6), Consiliul Superior al Magistraturii –

a) acceptă raportul cu privire la evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării;

b) respinge raportul cu privire la evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare a judecătorului, dacă constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale care puteau duce la promovarea sau, după caz, nepromovarea evaluării;

c) după recepționarea raportului cu privire la evaluare, întocmit ca urmare a reluării procedurii de evaluare, prevăzută la lit. b), acceptă raportul conform lit. a) sau îl respinge și constată promovarea sau nepromovarea evaluării.

Pentru a asigura o analiză completă și obiectivă a speței, Consiliul Superior al Procurorilor va examina, *ab initio*, raționamentele de drept și de fapt, relevante speței.

Pe dimensiunea referințelor de drept, Consiliul Superior al Procurorilor reține că la 30 martie 2023, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr.65 *privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție*, în vigoare de la 6 aprilie 2023 (*în continuare - Legea nr. 65/2023*), care reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare externă, a integrității etice și financiare (*în continuare - evaluare*) a judecătorilor Curții Supreme

¹ Înregistrat în circuitul instituțional cu nr.2063 din 10 iulie 2024

de Justiție și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

Conform prevederilor art. 3 alin.(1) din Legea nr. 65/2023, subiecți ai evaluării sunt judecătorii Curții Supreme de Justiție în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, inclusiv cei suspendați din funcție și candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

Prin prisma rezultatelor evaluării, este important a se menționa că, potrivit art.17 alin.(4) din Legea nr.65/2023, hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a judecătorului. Complementar, potrivit art.20 alin.(4), candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție din rândul judecătorilor și procurorilor li se aplică, în mod corespunzător, efectele nepromovării prevăzute la art. 17 alin. (4) și (5) și anume:

a) nu are dreptul de a exercita funcția de judecător și alte funcții de demnitate publică timp de 7 ani, din data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii;

b) este lipsit de dreptul la indemnizația unică de concediere, prevăzută la art. 26 alin. (3) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului;

c) este lipsit de dreptul la pensie specială prevăzută la art.32 din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, cu menținerea pensiei generale pentru limita de vârstă conform condițiilor generale stabilite de Legea nr.156/1998 privind sistemul public de pensii.

Aferent circumstanțelor de fapt, constatate în Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, se notează că la 23 august 2023, în baza articolului 21 alin. (5) din Legea nr.65/2023, Comisia de evaluarea a recepționat de la Consiliul Superior al Magistraturii informația referitoare la candidatura domnului Ion Tețcu, pentru funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Potrivit concluziei Comisiei de evaluare, în baza informațiilor atât obținute, cât și prezentate de subiectul evaluării, Comisia de evaluare a decis nepromovarea evaluării externe a candidatului, din motivul necorespunderii cu criteriul stabilit în art.11 alin. (3) lit.a) din Legea nr. 65/2023.

Ulterior, în baza art.16 alin. (6) din Legea nr. 65/2023, raportul pe suport de hârtie, împreună cu o copie în formă electronică a dosarului de evaluare, care să conțină toate materialele aferente evaluării, acumulate de Comisia de evaluare, a fost transmis Consiliului Superior al Magistraturii, autoritate competentă să se pronunțe printr-o hotărâre motivată asupra raportului întocmit.

Prin Hotărârea nr. 409/26 din 09 iulie 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat concluziile raportului Comisiei de evaluare și a constatat nepromovarea evaluării externe de către domnul Ion Tețcu, candidat la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

În consecință, la 10 iulie 2024, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii a fost transmisă Consiliului Superior al Procurorilor în scopul exercitării atribuțiilor prevăzute de art.20 alin. (3) și (4) din Legea nr.65/2023.

Cu toate acestea, în temeiul art. 18 din aceeași lege, executarea hotărârii CSM a fost suspendată de drept, ca urmare a formulării, la data de 15 iulie 2024, a unei contestații de către domnul Ion Tețcu împotriva Hotărârii nr. 409/26, suspendare menținută până la pronunțarea unei soluții definitive de către instanța competentă – Curtea Supremă de Justiție.

La data de 08 aprilie 2025, Curtea Supremă de Justiție s-a pronunțat asupra contestației depuse de Ion Tețcu împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, respingând-o prin Decizia nr. 3-19/24, al cărei dispozitiv a fost publicat pe portalul național al instanțelor de judecată. Conform art.18 alin.(6) din Legea nr.65/2023, decizia completului de judecată este irevocabilă de la momentul emiterii, considerându-se emisă odată cu publicarea acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție.

Așadar, reiterând normele prevăzute la art.20 alin.(4) din Legea nr.65/2023, candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție din rândul judecătorilor și procurorilor li se aplică, în mod corespunzător, efectele nepromovării prevăzute la art.17 alin.(4), ceea ce are ca efect eliberarea din funcție a subiectului evaluat.

În contextul procedurii de contestare, domnul Ion Tețcu și apărătorul său au invocat, printr-o sesizare distinctă (sesizarea nr. 180g/2024), excepția de neconstituționalitate a art.20 alin. (4) din Legea nr. 65/2023. Autorul, în sesizare, a susținut că prevederea contestată, prin efectele nepromovării evaluării externe asupra candidaților din rândul procurorilor pentru funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, contravine art.125¹ din Constituție, întrucât afectează competența exclusivă a Consiliului Superior al Procurorilor de a decide asupra carierei procurorilor. În opinia autorului, norma obligă Consiliul Superior al Procurorilor să ia act de decizia Consiliului Superior al Magistraturii și să dispună eliberarea din funcție a candidatului procuror, fără a-i conferi un drept de veto sau posibilitatea de reevaluare.

Prin Decizia de inadmisibilitate din 30 ianuarie 2025, Curtea Constituțională a constatat că sesizarea nu întrunește condițiile legale de admisibilitate și, în consecință, a declarat inadmisibilă această sesizare fără a o examina în fond. Potrivit aprecierilor Curții *„Legislatorul nu a limitat competența Consiliului Superior al Procurorilor referitoare la cariera procurorilor care nu au promovat evaluarea integrității. Dimpotrivă, dispozițiile articolului 20 alin. (3) din Legea nr. 65/2023 prevăd obligația Consiliului Superior al Magistraturii de a transmite, „în termen de 5 zile, Consiliului Superior al Procurorilor [...]” hotărârea privind acceptarea raportului de evaluare și constatarea nepromovării evaluării de către procurorul care a candidat la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție „pentru luarea deciziei în privința carierei acestuia”. Consiliul Superior al Procurorilor, în calitate sa de garant al independenței și al imparțialității procurorilor, deține competența de a adopta decizia în privința carierei unor astfel de procurori, prin aplicarea efectelor nepromovării evaluării, prevăzute la articolul 17 alin. (4) și (5) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023. Mai mult, Curtea reține că înscrierea la concursul pentru funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție reprezintă un pas asumat al procurorului care a candidat, deoarece el a cunoscut condițiile procedurii de evaluare a integrității sale etice și financiare, precum și efectele prevăzute de lege în caz de nepromovare. Așadar, autoritatea care decide cariera procurorilor pe baza prevederilor contestate este Consiliul Superior al Procurorilor. În consecință, Curtea nu poate reține incidența articolului 125¹ din Constituție. (§30)”*.

În susținerea poziției sale, domnul Ion Tețcu a prezentat, în formă scrisă, o opinie detaliată aferent speței dezbătute în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 17.04.2025, invocând raportul de specialitate dintre Legea nr.65/2023 și Codul administrativ. Conform acestuia, ambele acte au valoare de legi organice în sensul

art.10 din *Legea nr. 100/2017 privind actele normative*, însă *Legea nr. 65/2023* prevalează, fiind adoptată ulterior Codului administrativ și reglementând în mod expres și detaliat procedura de evaluare externă, atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv contestarea hotărârilor acestuia. Ca atare, în caz de conflict de norme, prevalează norma specială și ulterioară, conform principiilor *lex specialis derogat legi generali* și *lex posterior derogat legi priori*.

Domnul Tețcu a mai invocat și faptul că dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 8 aprilie 2025, publicată pe portalul instanțelor, nu a fost semnată și nu a fost comunicată oficial părților conform prevederilor art. 18 alin. (6) din *Legea nr. 65/2023*, care impune notificarea participanților și eliberarea unei copii autentificate în termen de 5 zile. În absența unei astfel de comunicări și în lipsa identificării explicite a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii în dispozitivul deciziei, Consiliul Superior al Procurorilor nu poate acționa în mod legitim *ex officio* pentru punerea în executare a acesteia, introducând subiectul pe ordinea de zi a ședinței din 17 aprilie 2025.

De asemenea, este evocată și corelația dintre *Legea nr. 65/2023* și *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*. Din perspectiva principiului specialității, normele *Legii nr. 3/2016* reglementează în mod specific și limitativ condițiile de eliberare din funcție a procurorilor, incluzând transferul, promovarea, detașarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu. Astfel, articolele 56–58 din *Legea nr.3/2016* statuează condițiile legale de încetare a mandatului unui procuror și protejează independența funcțională și stabilitatea juridică a acestuia, fiind norme cu caracter derogatoriu în raport cu prevederile generale ale *Legii nr.65/2023*.

Totodată, domnul Ion Tețcu, în opinia scrisă prezentată, a mai subliniat că aplicarea automată a efectelor juridice ale nepromovării evaluării, în baza *Legii nr. 65/2023*, în lipsa unei decizii exprese și conforme cu procedura prevăzută de *Legea nr.3/2016*, ar constitui o încălcare a principiului legalității și al ierarhiei normelor juridice. Prin urmare, orice decizie de eliberare din funcție trebuie să fie fundamentată pe dispozițiile exprese ale legii speciale – *Legea nr. 3/2016* – și nu poate avea loc decât în condițiile expres și limitativ prevăzute de aceasta.

În concluzie, domnul Ion Tețcu susține că, deși participarea sa la procedura de evaluare externă a fost un act asumat, a fost lipsit de garanțiile unui proces echitabil, în sensul art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, invocând lipsa unui tribunal independent și imparțial, dat fiind caracterul netransparent și contestabil din punct de vedere al legalității al Comisiei de evaluare externă și al secretariatului acesteia.

Ca urmare a examinării ansamblului de informații și documente relevante, Consiliul Superior al Procurorilor reține că atribuțiile sale, în contextul de față, sunt strict delimitate de cadrul normativ incident, procedura supusă examinării având un caracter tehnic și constatator. Aceasta vizează exclusiv identificarea și confirmarea circumstanțelor de fapt și de drept rezultate în urma desfășurării evaluării externe realizate de către Comisia pentru evaluarea integrității judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

În aceste condiții, Consiliul nu deține competența de a valida concluziile formulate de Comisia de evaluare și/sau hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii și nici de a se pronunța asupra fondului constatărilor acestora, întrucât nu are atribuții deliberative sau decizionale în legătură cu rezultatul propriu-zis al evaluării.

În consecință, Consiliul Superior al Procurorilor, luând act de Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 409/26 din 09 iulie 2024 și Decizia Curții Supreme de Justiție din 08.04.2025 – autorități abilitate să se pronunțe asupra promovării sau nepromovării evaluării externe a candidaților la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție – dispune transmiterea deciziilor de referință, aferent nepromovării evaluării de către procurorul Ion Tețcu, Procurorului General, în vederea inițierii procedurilor administrative corespunzătoare, în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință (*10 voturi pro*), în conformitate cu prevederile Legii nr.65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.409/26 din 09 iulie 2024 cu privire la acceptarea Raportului cu privire la evaluarea externă a domnului Ion Tețcu, candidat la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție prin care s-a constatat nepromovarea evaluării.

2. A transmite prezenta hotărâre și materialele aferente Procurorului General, pentru demararea procedurilor administrative corespunzătoare, prevăzute de art.17 alin.(4) din Legea nr.65/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ