

**H O T Ă R Ă R E A nr. 1-366/2024**  
**cu privire la aprobarea cumulului funcției de procuror cu activitatea didactică**  
**exercitată de către procurorul Ion Bunica**

**06 noiembrie 2024**

**municipiul Chișinău**

Examinând cererea procurorului Ion Bunica, cu privire la aprobarea cumulului funcției de procuror cu activitatea didactică, audiind informația prezentată de către doamna Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererea depusă de către domnul Ion Bunica, procuror în Procuratura municipiului Chișinău (*delegat în Secția combatere crime cibernetice a Procuraturii Generale*), care a solicitat exprimarea acordului pentru cumulul funcției de procuror cu activitatea didactică în cadrul Institutului Național al Justiției.

Potrivit cererii și Planului de formare inițială, aprobat prin Hotărârea Consiliului Institutului Național al Justiției nr.15/2 din 05.09.2024<sup>1</sup>, procurorul Ion Bunica urmează să desfășoare activitatea didactică în calitate de formator la Institutul Național al Justiției, în anul de studii 2024-2025, în cadrul programului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, la cursurile de instruire cu tematica „*Metodica investigării infracțiunilor informatice și în domeniul telecomunicațiilor*” din modulul „*Metodica investigării anumitor categorii de infracțiuni*”.

Analizând cererea procurorului Ion Bunica, Consiliul Superior al Procurorilor reține raționamentele de drept, care se circumscriu procedurii de referință.

În context, potrivit art.56 alin.(2) din Codul muncii, salariatul are dreptul să încheie contracte individuale de muncă, concomitent și cu alți angajatori (*munca prin cumul*), dacă acest lucru nu este interzis de legislația în vigoare, iar în conformitate cu prevederile art.14 alin.(2) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, procurorul poate desfășura activități didactice, științifice și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice.

În egală măsură, se rețin prevederile art.2 alin.(1) din *Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției*, potrivit căroră Institutul este o instituție publică, ce realizează formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a inspectorilor-judecători din cadrul Inspecției judiciare, a inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.

Colaborarea între Consiliul Superior al Procurorilor și Institutul Național al Justiției constituie un pilon esențial în consolidarea procesului de formare a procurorilor, atât la nivelul instruirii inițiale, cât și prin intermediul programelor de formare continuă. Acest parteneriat susține promovarea excelenței profesionale, asigurând conformitatea cu standardele internaționale și cerințele de competență stabilite de cadrul normativ. Institutul Național al Justiției joacă un rol activ în

<sup>1</sup> <https://www.inj.md/sites/default/files/new/24/planuri/PFI%202024-2026%20rectificari%2002.10.2024c.pdf>

organizarea cursurilor teoretice și practice pentru procurori și cei în devenire, structurate pentru a satisface necesitățile identificate inclusive de organul de autoadministrare, cu obiectivul de a spori capacitățile profesionale ale procurorilor.

Prin rolul lor de formatori, procurorii contribuie la crearea unui mediu educațional bazat pe exemple concrete și studii de caz, ajutând astfel cursanții să-și dezvolte abilitățile de analiză și să adopte o gândire critică, necesară în procesul decizional. Mai mult decât atât, experiența procurorilor formatori contribuie la modelarea unui etos profesional solid, prin promovarea valorilor etice și a normelor de conduită esențiale în activitatea de urmărire penală și în protejarea interesului public.

În context, în speța descrisă, sunt întrunite condițiile care derivă din *Regulile privind cumulul funcției de procuror cu activități didactice, științifice și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice*, aprobate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-168/18 din 12.12.2018, *in concreto*, au fost anexate demersul Institutului Național al Justiției, acordul procurorului-șef și planul de formare.

Din perspectiva cerințelor referitoare la cererile de cumulare a funcției de procuror cu activitatea didactică, Consiliul Superior al Procurorilor menționează că pentru cazul enunțat există și acordul procurorului ierarhic superior, ceea ce reprezintă garanție a faptului că antrenarea domnului Ion Bunica în programul didactic nu va afecta echilibrul și eficiența funcționării subdiviziunii în care își desfășoară activitatea de bază și se confirmă faptul că atribuțiile didactice ale procurorului nu vor compromite responsabilitățile sale principale și că sarcinile profesionale vor continua să fie îndeplinite la standardele cerute.

Ținând cont de practica sa anterioară, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că realizarea activității didactice de către un practician are impact pozitiv dublu, atât prin aportul substanțial la îndeplinirea obiectivelor formării candidaților la funcțiile de procuror, procurorilor în funcție, cât și prin consolidarea abilităților proprii ce țin de profilul profesional al formatorului. În acest context, se poate argumenta că această contribuție are o dublă valență: pe de o parte, asigură un transfer de cunoștințe aplicate și de bune practici către procurorii în funcție, iar, pe de altă parte, contribuie la consolidarea profilului profesional al formatorului, sporind competențele necesare exercitării funcției sale.

Având în vedere raționamentele expuse, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra întrunirii tuturor condițiilor necesare, astfel încât să fie aprobat cumulul funcției de procuror cu activitatea didactică exercitată în anul de studii 2024-2025, în cadrul Institutului Național al Justiției, de către procurorul Ion Bunica, conform tematicii și orarelor stabilite de această instituție.

În temeiul argumentelor invocate, în conformitate cu prevederile art.56 alin.(2) din Codul muncii, coroborate cu art.14 alin.(2), art.70 alin.(1) lit.n), art.72 lit.c), art.77 și art.79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și în virtutea Regulilor privind cumulul funcției de procuror cu activități didactice, științifice și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice, aprobate prin Hotărârea nr.12-168/18 din 12.12.2018, Consiliul Superior al Procurorilor –

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**1.** A aproba cumulul funcției de procuror cu activitatea didactică de formator în cadrul Institutului Național al Justiției, exercitată de domnul Ion Bunica, procuror în

Procuratura municipiului Chișinău (*delegat în Secția combatere crime cibernetice a Procuraturii Generale*), în anul de studii 2024-2025, conform tematicilor și orarelor stabilite de această instituție.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, pentru evidența procedurilor administrative de referință.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

*semnat*

**Dumitru OBADĂ**