

H O T Ă R Ă R E A nr.1-410/2025
cu privire la Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Irina Catan

04 decembrie 2025

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Irina Catan și audiind informația prezentată de către domnul Dumitru Obadă, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.13 din 14 noiembrie 2025¹, emis de către Comisia de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia de evaluare*), în privința doamnei Irina Catan, procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, care, în perioada 15 noiembrie 2021 - 1 iulie 2024, a fost delegată în Procuratura Anticorupție, fiind subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Potrivit concluziei Comisiei de evaluare (*pct.3 și 53 din Raportul de evaluare*), procurorul Irina Catan corespunde criteriilor de integritate etică și financiară stabilite la art.11 din Legea nr.252/2023 și este propusă pentru promovarea evaluării externe.

Pentru a asigura o abordare analitică și o analiză exhaustivă a raportului de evaluare menționat, Consiliul Superior al Procurorilor va proceda, *ab initio*, la evaluarea raționamentelor de drept și de fapt relevante pentru speță.

Cadru normativ aplicabil:

Pentru înțelegerea aplicabilității prevederilor *Legii nr.252/2023*, va fi prezentată succint o expunere a contextului juridic de ansamblu în care se înscrie această procedură.

Astfel, *Legea nr.252/2023*, care fundamentează cadrul procedural analizat, a fost adoptată de Parlamentul Republicii Moldova în data de 17 august 2023 și a intrat în vigoare la 22 august 2023. În accepțiunea art. 2, legea reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare (*în continuare - evaluare*) a judecătorilor, procurorilor și altor subiecți menționați în prezenta lege.

În temeiul art.11 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, competența Comisiei de evaluare include verificarea corespunderii subiectului evaluării cu criteriile de integritate etică și financiară, aceste verificări constituind elemente esențiale ale procesului de evaluare.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, un subiect nu corespunde criteriului de integritate etică dacă Comisia de evaluare stabilește existența situațiilor expres prevăzute, respectiv:

a) în ultimii 5 ani, subiectul a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor, precum și în situația în care

¹ înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr.4162 din 14.11.2025

a avut un comportament arbitrar sau a emis acte arbitrare, în ultimii 10 ani, contrare normelor imperative ale legii, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit, anterior adoptării actului, că o decizie similară a fost contrară Convenției Europene a Drepturilor Omului;

b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis incompatibilități și conflicte de interese care afectează funcția deținută.

Conform art.11 alin.(3), subiectul nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia de evaluare are dubii serioase determinate de faptul că:

a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie, (*în cuantumul stabilit de Guvern pentru anul 2023 - 11.700 MDL, pragul a constituit - 234.000 MDL*);

b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie (*respectiv pragul de 58.500 MDL*).

Sintagma „*dubii serioase*” utilizată de legiuitor nu poate fi aplicată izolat, ci în corelație cu expresia „*determinate de faptul că*”, ceea ce impune Comisiei de evaluare obligația de a stabili faptul că o anumită conduită a avut loc, pe baza probelor administrate.

În temeiul art.11 alin.(4), în cadrul evaluării integrității financiare a subiectului, Comisia de evaluare este abilitată să verifice plata impozitelor, respectarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, precum și sursele de proveniență a averii.

De asemenea, potrivit alin.(5) al aceluiași articol, la aprecierea corespunderii cu criteriile prevăzute la alin.(3), Comisia de evaluare ia în considerare inclusiv averea, cheltuielile și veniturile persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și ale persoanelor indicate la art.33 alin.(4) și (5) din *Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Conform art.3 alin.(1) lit. e) din *Legea 252/2023*, sunt supuși evaluării și procurorii din procuraturile specializate, inclusiv cei delegați în cadrul acestora în perioada 1 ianuarie 2017 - 22 august 2023, pentru o durată mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție.

În etapa inițială a procedurii, potrivit art.12 alin.(1) din *Legea 252/2023*, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația ca, în termen de 5 zile de la solicitarea Comisiei de evaluare, să transmită lista subiecților evaluați și datele lor de contact (*adresa de domiciliu, număr de telefon, adresa de poștă electronică*).

Ulterior, în temeiul art.12 alin.(2) și (3) din aceeași lege, după recepționarea listei subiecților, Comisia de evaluare inițiază procedura de evaluare, notificând subiectul evaluării și solicitând depunerea documentelor necesare inițierii verificărilor.

Potrivit art.17 alin.(1) și (2), în urma evaluării, completul întocmește un raport motivat, care include faptele relevante, raționamentele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării. În conformitate cu alin.(5) și (6) ale aceluiași articol, raportul se transmite atât subiectului evaluării, cât și Consiliului Superior al Procurorilor, în termen de cel mult 3 zile de la aprobare.

Ulterior, conform art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, Consiliul Superior al Procurorilor examinează rezultatul evaluării în cadrul unei ședințe, având ca bază

dosarul transmis de Comisia de evaluare. Această examinare reprezintă o etapă decisivă a procedurii, în care Consiliul Superior al Procurorilor valorifică prerogativa sa legală de a analiza, valida sau respinge concluziile raportului de evaluare, în funcție de conformitatea acestuia cu cadrul normativ și standardele procedurale aplicabile.

Conform dispozițiilor art.18 alin.(3) lit. a) și b), Consiliul Superior al Procurorilor este competent să adopte, prin hotărâre motivată, emisă în termen de cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor prevăzute la art.17 alin.(6), una dintre următoarele decizii:

a) acceptarea raportului de evaluare și constatarea promovării sau nepromovării evaluării;

b) respingerea raportului de evaluare și dispunerea, o singură dată, a reluării procedurii, dacă identifică circumstanțe de fapt sau erori procedurale susceptibile să influențeze rezultatul evaluării.

Circumstanțe de fapt și de procedură:

Se notează că la 17 mai 2024, în conformitate cu art.12 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor prezentarea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție, precum și a datelor de contact ale acestora.

Astfel, prin Hotărârea nr.1-152/2024 din 21.05.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a remis în adresa Comisiei de evaluare lista a 67 de procurori din Procuratura Anticorupție, inclusiv cei delegați în cadrul acesteia din 1 ianuarie 2017 și până la 22.08.2023 - data intrării în vigoare a *Legii nr.252/2023*, pentru un termen mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție, pentru a fi supuși procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare în condițiile legii.

În consecință, Comisia de evaluare a inițiat, în temeiul art.12 alin.(2) din *Legea nr.252/2023*, evaluarea tuturor procurorilor incluși în lista prezentată de către Consiliul Superior al Procurorilor (*cu excepția celor care s-au eliberat din funcție în termen de 20 de zile de la notificarea privind inițierea evaluării*).

Irina Catan a fost inclusă pe lista subiecților remisă în adresa Comisiei de către Consiliu la data de 23 mai 2024, în vederea evaluării, în conformitate cu art. 12 alin. (1) din *Legea nr. 252/2023*.

Subiectul a fost evaluat în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. e) din *Legea nr. 252/2023*, în calitate de procuror delegat în procuratura specializată din 1 ianuarie 2017 și până la intrarea în vigoare a legii (22.08.2023), pentru un termen mai mare de un an.

Astfel, potrivit Raportului de evaluare nr.13 din 14 noiembrie 2025, la data de 24 mai 2024, Comisia a notificat subiectul despre inițierea evaluării și i-a solicitat să completeze declarația de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani, care include lista persoanelor apropiate din sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public, precum și un chestionar privind integritatea etică, și să le returneze în termen de 20 de zile (*conform art.12 alin.(4) din Legea nr.252/2023*).

Subiectul evaluării a restituit actele completate la data de 12 iunie 2024, respectând termenul-limită stabilit de Comisia de evaluare.

În baza art.15 alin.(2) din *Legea nr.252/2023* și art.17 din *Regulamentul de organizare și funcționare (în continuare - Regulamentul Comisiei de evaluare)* a

Comisiei de evaluare, dosarul de evaluare a procurorului Irina Catan a fost repartizat în mod aleatoriu Completului B.

Deoarece legea prevede perioade de evaluare diferite pentru criteriile de integritate etică și financiară menționate anterior, Completul a evaluat conformitatea cu aceste criterii pentru ultimii 5, 10 și, respectiv, 12 ani. Având în vedere disponibilitatea declarațiilor fiscale și a declarațiilor de avere și interese personale la sfârșit de an, evaluarea conform criteriilor de integritate financiară a inclus perioadele 2012 - 2023 și 2014 - 2023.

Cu titlu de adnotare, se menționează că în ultimii 12 ani ai perioadei de evaluare, subiectul era obligat să depună declarații atât în temeiul *Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, cât și în temeiul *Legii nr.1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere*².

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia de evaluare a solicitat și a obținut informații din diverse surse, inclusiv de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. De asemenea, Comisia de evaluare a primit, iar Completul a examinat o sesizare din partea unui membru al societății civile. Toate informațiile obținute au fost verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.

Pe parcursul procedurii de evaluare, Completul a identificat în declarațiile și materialele prezentate anumite aspecte care necesitau clarificări suplimentare. În acest scop, subiectului i-au fost adresate succesiv mai multe runde de întrebări scrise, fiecare având ca obiect elucidarea unor informații relevante pentru verificarea integrității sale.

Astfel, în cadrul procedurii au fost formulate patru runde distincte de solicitări de informații, Completul stabilind pentru fiecare termen-limită de prezentare a răspunsurilor. Subiectul a furnizat toate informațiile și documentele solicitate în termenele stabilite, inclusiv după acordarea unei prelungiri pentru una dintre etape, solicitată din motive personale și admisă de Complet.

Prin urmare, pe întreaga durată a procesului de evaluare, subiectul a cooperat cu Completul, prezentând în mod constant și în termen informațiile necesare pentru clarificarea aspectelor examinate.

La data de 6 octombrie 2025, Completul a notificat-o pe Irina Catan că, în urma evaluării, nu au fost identificate aspecte critice care să genereze dubii privind conformitatea sa cu criteriile de integritate etică și financiară și a invitat-o să participe la o audiere publică în data de 17 octombrie 2025.

În cadrul audierii, subiectul a confirmat exactitatea răspunsurilor din declarația pentru ultimii cinci ani și din chestionarul privind integritatea etică și a declarat că nu are corectări sau completări. Totodată, Irina Catan a prezentat clarificări la toate întrebările adresate de Complet în cadrul rundelor de întrebări scrise.

Completul a identificat, pe parcursul evaluării, anumite aspecte care au generat dubii, însă acestea au fost fie clarificate, fie nu sunt de natură să determine nepromovarea evaluării în sensul criteriilor prevăzute de Legea nr. 252/2023. Aceste aspecte au vizat, în principal, sursa mijloacelor financiare utilizate pentru procurarea

² abrogată prin Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale

unui vehicul în anul 2020, precum și elemente legate de procedurile disciplinare inițiate în privința subiectului.

Cu referire la sursa mijloacelor financiare utilizate pentru procurarea unui vehicul în anul 2020, Completul a analizat în detaliu circumstanțele achiziționării, importului și utilizării acestuia, având în vedere că informațiile inițiale prezentate de subiect, coroborate cu datele obținute din surse instituționale, au generat anumite dubii privind proveniența fondurilor folosite.

Subiectului i-au fost adresate succesiv mai multe runde de întrebări și solicitări de documente, prin care Completul a urmărit să clarifice costul total al vehiculului, sursa fondurilor folosite la achiziție, persoana care a suportat cheltuielile, precum și temeiul utilizării vehiculului de către subiect.

În răspunsurile sale, subiectul a arătat că vehiculul a fost procurat de părinții săi, beneficiarii efectivi, cu fonduri provenite din economii personale, venituri din activități agricole, precum și din donații primite de la membri ai familiei. De asemenea, subiectul a prezentat documente justificative ce atestau plata vehiculului, transportul internațional, cheltuielile de reparație și formalitățile vamale.

În analiza financiară efectuată, Completul a confruntat afirmațiile subiectului cu datele oficiale privind veniturile și cheltuielile părinților în perioada 2012–2020, constatând existența unor discrepanțe și lipsa unor documente confirmative pentru o parte din veniturile declarate ca provenind din activități agricole. Totuși, probele privind donațiile primite de familie, confirmate prin declarații și acte justificative, au fost apreciate ca suficiente pentru a acoperi diferențele identificate și pentru a atenua dubiile referitoare la capacitatea financiară reală a părinților subiectului.

În consecință, deși inițial au fost identificate neclarități, acestea au fost în bună parte lămurite, iar elementele rămase neconfirmate nu au fost considerate suficiente pentru a genera concluzii defavorabile în privința sursei mijloacelor financiare utilizate la achiziționarea vehiculului.

Aferent situației disciplinare a subiectului, Completul a examinat acest aspect, având în vedere existența mai multor proceduri disciplinare inițiate în perioada 2019–2022, toate finalizate prin încetare – fie la nivelul Inspecției Procurorilor, fie ulterior la nivelul Consiliului Superior al Procurorilor. Analiza documentelor disponibile a relevat că două dintre procedurile vizate, întemeiate pe plângerile depuse de XXXXXX XXXXXX și XXXXXX XXXXXX, nu conțin elemente care să ridice probleme de natură etică în sensul art. 11 alin. (2) din Legea nr. 252/2023.

În ceea ce privește procedura inițiată în baza plângerii lui XXXXX XXXXXX, Completul a solicitat subiectului explicații suplimentare, întrucât materialele existente indicau că soluția de refuz în pornirea urmăririi penale emisă de subiect fusese ulterior anulată pentru caracterul său insuficient fundamentat. Deși acest element a generat inițial dubii privind diligența profesională manifestată, subiectul a prezentat argumente și informații relevante, inclusiv faptul că acuzațiile din plângere se raportau la un litigiu civil în care instanțele nu au constatat existența unor documente falsificate. În plus, soluții similare fuseseră adoptate anterior și de alți procurori în aceeași cauză.

După evaluarea întregului context, Completul a apreciat că, deși modul de soluționare a acestei plângeri ar putea ridica întrebări privind conduita profesională în sensul unor prevederi din Codul de etică al procurorilor, situația nu întrunește elementele unui comportament arbitrar sau ale unei încălcări de natură etică potrivit

art. 11 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 252/2023. În consecință, dubiile identificate au fost considerate atenuate, fără impact asupra rezultatului evaluării.

Examinarea și aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor:

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023* stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința Consiliului din 4 decembrie 2025 a fost examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.13 din 14 noiembrie 2025, întocmit în privința procurorului Irina Catan.

Procurorul Irina Catan a fost prezentă în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se notează că, anterior, Comisia de evaluare a comunicat că, de regulă, nu va participa la ședințele Consiliului pe agenda cărora este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, reținând că aceste rapoarte conțin motivarea completă a concluziilor *Comisiei*. În același timp, Comisia de evaluare a arătat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, potrivit art.18 alin.(1) teza a treia din *Legea nr.252/2023*, reținând că prezentarea poziției de către Comisia de evaluare constituie un drept și nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

Prin punctul său de vedere, considerat relevant în raport cu constatările cuprinse în Raportul Comisiei de evaluare, procurorul Irina Catan a oferit explicațiile necesare și a răspuns la întrebările de concretizare adresate de membrii Consiliului Superior al Procurorilor în cadrul ședinței. Acestea au vizat, în principal, circumstanțele legate de proveniența mijloacelor financiare donate, justificarea donației, precum și aspecte ce țin de procedurile disciplinare examinate anterior.

Referitor la donația oferită de către unchiul său, candidata a precizat că atât acesta, cât și mama ei au prezentat explicații scrise în susținerea caracterului licit al bunului dobândit. Potrivit celor relatate, părinții mamei sale locuiesc împreună cu aceasta încă din anii 2000, iar unchiul, stabilit de mai bine de 25 de ani în România împreună cu familia sa, nu a putut, din motive obiective, să fie prezent ori de câte ori apărea o necesitate legată de îngrijirea acestora. Prin urmare, suma respectivă a fost oferită ca gest de grațitudine pentru eforturile depuse de mamă în sprijinul părinților lor. Totodată, candidata a menționat că mijloacele bănești provin din vânzarea unui teren destinat construcțiilor, înstrăinat de unchiul său prin contract de vânzare-cumpărare, copia contractului și explicațiile acestuia fiind prezentate Comisiei de evaluare.

În ceea ce privește ordonanțele de clasare care au stat la baza inițierii procedurilor disciplinare inițiate în privința sa, Irina Catan a arătat că soluțiile procesuale au fost adoptate în urma unei evaluări a tuturor probelor disponibile la

momentul examinării cauzei, în contextul unei cercetări complexe. Totodată, aceasta a precizat că, astfel cum a expus și în fața Comisiei, dacă ar examina în prezent aceleași circumstanțe de fapt și de drept, soluțiile ar putea fi diferite, întrucât părțile implicate se aflau la acea dată într-un litigiu civil, iar, în calitate sa de procuror, nu era în drept să intervină prin acte sau hotărâri care ar fi putut fi ulterior valorificate în cadrul procedurii civile. În acest context, a subliniat că atât ea, cât și alți colegi au emis soluții similare în cauzele respective.

Consiliul Superior al Procurorilor, în urma coroborării și examinării tuturor informațiilor prezentate de Comisia de evaluare, precum și a celor expuse în ședință de către subiectul evaluării, nu a constatat circumstanțe de fapt sau erori procedurale care ar putea determina nepromovarea evaluării de către subiectul evaluării.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.13 din 14 noiembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Irina Catan, constatând că aceasta a promovat evaluarea, nefiind identificate neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În argumentarea poziției instituționale se reține că potrivit art.11 alin.(2) lit.a) din *Legea nr.252/2023*, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot conduce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.³

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

Conform aceluiași raționament juridic, se subliniază că, în evaluarea integrității financiare, sunt avute în vedere, cu precădere, diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, iar nu omisiunile formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și dezbaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de evaluare nr.13 din 14 noiembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința doamnei Irina Catan și constată promovarea evaluării de către aceasta.

Ca element suplimentar de context, *cu referire la traseul profesional* al procurorului Irina Catan, se consemnează următoarele date relevante: la data de 5 noiembrie 2018 a fost numită procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău (*ordinul Procurorului General nr. 1297-p/23.10.2018*). În perioada 15 noiembrie 2021 - 1 iulie 2024 a fost delegată în Procuratura Anticorupție. În consecință, se atestă o vechime de 7 ani în funcția de procuror.

Aferent procedurilor operaționale ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*, potrivit cărora hotărârea motivată a Consiliului Superior al procurorilor se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării

³ în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikëhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din *Legea nr.252/2023*, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „pro” și 0 voturi „contra” în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din *Legea nr.3/2016* cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr.13 din 14 noiembrie 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Irina Catan, și a constata promovarea evaluării de către aceasta.

2. A expedia prezenta hotărâre doamnei Irina Catan și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directoriul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ