

H O T Ă R Ă R E A nr.1-47/2025
cu privire la examinarea Ordinului Procurorului General privind asigurarea
interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii
municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani

25 februarie 2025

municipiul Chișinău

Examinând demersul domnului Ion Munteanu, Procuror General, cu privire la asigurarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, demersul domnului Ion Munteanu, Procuror General, prin care s-a solicitat aprobarea ordinului privind asigurarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani.

Pentru fundamentarea acestui exercițiu instituțional, au fost invocate argumente juridico-administrative, bazate pe necesitatea stringentă de a asigura un management eficient și coordonat al subdiviziunilor teritoriale ale Procuraturii, în contextul constatării vacanței funcției de conducere respective.

Astfel, prin ordinul Procurorului General nr.300-p din 18.02.2025 s-a dispus asigurarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani de către domnul Alexandru Gaina, procuror în Procuratura Anticorupție.

Pentru a se pronunța asupra situației de referință, Consiliul Superior al Procurorilor reține prevederile art.27¹ alin.(1) și alin.(2) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, potrivit cărora asigurarea interimatului funcției de procuror-șef al procuraturii, adjunct al procurorului-șef al procuraturii, procuror-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale sau adjunct al procurorului-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale se face prin ordin al Procurorului General, care, la prima ședință, este aprobat sau respins de Consiliul Superior al Procurorilor.

În acest context factologic, pentru a se pronunța asupra chestiunii juridice supuse analizei, Consiliul Superior al Procurorilor ia în considerare prevederile art. 27¹ alin. (1) și (2) din *Legea nr. 3/2016 privind Procuratura*. Acestea stipulează că interimatul funcției de procuror-șef al procuraturii, adjunct al procurorului-șef al procuraturii, procuror-șef al unei subdiviziuni a Procuraturii Generale sau adjunct al procurorului-șef al unei astfel de subdiviziuni se dispune prin ordin al Procurorului General, care, la prima ședință, urmează să fie aprobat sau respins de Consiliul Superior al Procurorilor.

În acest context, Consiliul Superior al Procurorilor constată că, pentru ocuparea funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, se impune demararea procedurilor legale necesare pentru organizarea concursului corespunzător. Totuși, având în vedere că finalizarea acestui proces poate necesita un anumit interval de timp, este esențială adoptarea unor măsuri care să asigure

continuitatea activității instituționale, menținerea stabilității structurale și garantarea unui nivel optim de eficiență operațională în cadrul acestei procuraturi.

Cu referire la parcursul profesional al lui Alexandru Gaina, desemnat pentru exercitarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, Consiliul reține că acesta are o vechime de 10 ani și 7 luni în calitate de procuror, deține funcția de procuror în Procuratura Anticorupție din data de 11.07.2016. Prin ordinul Procurorului General nr. 338-p s-a dispus suspendarea procurorului Alexandru Gaina din funcție, în legătură cu acordarea concediului pentru îngrijirea copilului pentru perioada 06.03.2023-19.01.2026. În perioada de referință, suspendarea din funcție a procurorului a fost întreruptă din data de 03.04.2023 până în data de 10.10.2024 și, respectiv, din data de 21.02.2025, acesta revenind la exercitarea atribuțiilor.

Subsidiar, urmare a analizei informațiilor deținute, pe dimensiunea evaluării profesionale, Consiliul constată că procurorul nominalizat a obținut calificativul „foarte bine” la evaluarea realizată în anul 2018¹.

Aferent aptitudinii pentru realizarea activității din punct de vedere medical, Consiliul constată confirmarea exigențelor stării de sănătate la etapa accederii în funcție.

Din perspectiva segmentului răspunderii disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor reține în cazierul disciplinar al procurorului Alexandru Gaina o sancțiune disciplinară², contestată de către procuror³.

În calitate de obiective fixate în postura de candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, domnul Alexandru Gaina și-a propus să contribuie la asigurarea funcționalității și consolidării unui sistem de drept echitabil, care va genera încrederea cetățenilor în actul de justiție, în special, prin ridicarea profesionalismului procurorilor și adoptarea hotărârilor în strictă conformitate cu legislația în vigoare și prin respectarea drepturilor și libertăților fundamentale. Totodată, a menționat că, odată cu stabilirea unor problematici în activitatea subdiviziunii, va întreprinde măsuri în vederea remedierii situației și îmbunătățirii stării de lucruri, inclusiv prin prisma atât a recomandărilor și metodologiilor Procuraturii Generale, cât și a hotărârilor explicative ale Plenului Curții Supreme de Justiție.

În egală măsură, se notează că din perspectiva rolului constituțional de organ de autoadministrare al procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor este autoritatea publică care, potrivit legii, deține competențe referitoare la cariera procurorilor, inclusiv și în partea ce ține de aprobarea sau respingerea interimatului unei funcții de conducere a subdiviziunilor sistemului Procuraturii. Desemnarea procurorilor pentru asigurarea interimatului în funcții de conducere din subdiviziunile sistemului Procuraturii este o operațiune juridică, bazată pe incidența cumulativă a competențelor atribuite Procurorului General și, corespunzător, Consiliului Superior al Procurorilor, fiind necesară pentru constituirea acesteia, manifestarea de voință rezultată din dreptul discreționar al autorității publice, dar și analiza tuturor aspectelor factologice aferente cazului.

¹ Hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor din 08.12.2018

² Sancțiune aplicată prin Hotărârea nr. 1-88/2022 din 18.05.2022

³ Acțiune pe rolul Curții Supreme de Justiție

Respectiv, decizia Consiliului cu referire la interimatul funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, propus pentru domnul Alexandru Gaina, se va baza pe analiza detaliată a procedurilor legale, necesare pentru ocuparea acestei funcții, pe aprecierile standardelor de întrunire de către procuror a condițiilor de calificare și etică profesională, precum și pe considerentele de oportunitate instituțională și de eficiență în gestionarea activității acestei subdiviziuni.

Pe această dimensiune sunt relevante și constatările Curții Supreme de Justiție care a statuat că „autoritatea publică posedă o marjă discreționară în măsura în care nu afectează de o manieră nejustificată drepturile fundamentale ale persoanei”, precum și că oportunitatea actului administrativ se circumscrie competențelor emitentului (*a se vedea Decizia Curții Supreme de Justiție din 16.02.2022, dosarul nr.3ra-1128/2021*).

Raportând raționamentele enunțate la circumstanțele cazului în speță, ținând cont de aspectele de ordin profesional și etic, inclusiv poziționarea motivațională a candidatului în cadrul ședinței și capacitatea acestuia de expunere asupra viziunilor și conceptualizarea obiectivelor trasate, prin oferirea unor răspunsuri generice, se menționează că în cadrul exercițiului deliberativ nu a fost întrunit numărul suficient de voturi pentru a susține demersul Procurorului General interimar.

Drept rezultat, Consiliul Superior al Procurorilor va respinge interimatul funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, dispus domnului Alexandru Gaina, prin ordinul Procurorului General nr.300-p din 18.02.2025.

În temeiul argumentelor invocate, în conformitate cu prevederile art.27¹, art.71 alin.(2), art.77 și art.79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge interimatul funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Rîșcani, dispus domnului Alexandru Gaina, prin ordinul Procurorului General nr.300-p din 18.02.2025.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, pentru procedurile administrative corespunzătoare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ