COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R E A nr. 2-10/2026
cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ion Roșca

29 aprilie 2026 **mun. Chișinău**

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor, constituit în următoarea componență:

Președinte al ședinței - Marcel Dimitraș;

Membrii Colegiului - Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Cornel Lavciuc, Tatiana Rotaru

examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ion Roșca, adjunct interimar al procurorului-șef interimar al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Sîngerei, și audiind raportul de evaluare prezentat de membrul-raportor, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

În conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazurile stabilite de Regulament, inclusiv în legătură cu participarea la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor.

În acest context, Colegiul menționează că procedura de evaluare a performanțelor procurorului Ion Roșca a fost realizată în etapele prevăzute de Regulament, și anume: notificarea procurorului, autoevaluarea procurorului, colectarea informațiilor necesare procesului de evaluare, întocmirea raportului privind activitatea procurorului supus evaluării, interviul în fața Colegiului, completarea fișelor de evaluare și adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Procurorul Ion Roșca a fost supus evaluării extraordinare pentru perioada 01.01.2020 – 30.10.2025. La momentul depunerii cererii de evaluare, acesta deținea funcția de adjunct interimar al procurorului-șef interimar al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Sîngerei.

În cadrul procedurii de evaluare au fost examinate formularul de autoevaluare, avizul procurorului-șef, informațiile prezentate de Inspecția procurorilor și de Colegiul de disciplină și etică, avizele subdiviziunilor Procuraturii Generale,

informațiile Agentului guvernamental, actele procedurale întocmite de procurorul evaluat, generalizările, notele informative, ordonanțele, răspunsurile la petiții, precum și alte surse relevante anexate la dosarul de evaluare. În total, au fost interpelate **60 de entități**, inclusiv instituții publice și private, precum și entități din domeniul financiar-bancar.

Procurorul Ion Roșca activează în sistemul Procuraturii din anul 2005. Prin Ordinul Procurorului General nr. 788/p din 10.10.2005 a fost angajat în calitate de procuror interimar în Procuratura raionului Fălești, iar la 12.11.2006 a fost numit procuror în aceeași procuratură. Ulterior, prin Ordinul Procurorului General nr. 1177-p din 24.12.2007, a fost transferat în funcția de procuror în Procuratura municipiului Bălți. Prin Ordinul Procurorului General nr. 681/p din 22.07.2011 a fost promovat în funcția de procuror, adjunct al procurorului raionului Rîșcani. Prin Ordinul Procurorului General nr. 1038-p din 29.07.2016 a fost numit în funcția de procuror-șef al Procuraturii raionului Sîngerei, iar prin Ordinul Procurorului General nr. 1204-p din 27.07.2021 i-a fost dispusă exercitarea interimatului acestei funcții. La data de 28.06.2022, prin Ordinul Procurorului General nr. 1171-p, a fost numit în funcția de procuror-șef al Procuraturii raionului Sîngerei, funcție exercitată până la 31.03.2025. Din 01.04.2025, prin Ordinul Procurorului General nr. 712-p din 20.03.2025, exercită funcția de adjunct interimar al procurorului-șef interimar al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Sîngerei.

La data de 29 aprilie 2026, procurorul Ion Roșca a fost audiat în cadrul interviului în fața Colegiului, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta explicații, argumente și dovezi referitoare la constatările din raportul de evaluare și la informațiile acumulate în dosarul de evaluare.

Criteriile de evaluare

La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit Regulamentului, evaluarea extraordinară determinată de participarea la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere se realizează în baza criteriilor speciale aplicabile procurorilor-șefi și adjuncților procurorilor-șefi, și anume:

a) competența managerială;

b) competența profesională;

c) integritatea.

Aceste criterii reflectă specificul funcțiilor de conducere, evaluarea urmărind nu doar activitatea profesională anterioară, ci și aptitudinile manageriale, capacitatea de organizare, control, comunicare, reprezentare instituțională și respectarea standardelor de integritate.

Prin urmare, Colegiul a evaluat procurorul Ion Roșca potrivit fișei de evaluare specifice funcției de procuror-șef/adjunct al procurorului-șef al procuraturii teritoriale/specializate.

I. Competența managerială

La criteriul competență managerială, Colegiul reține că procurorul Ion Roșca a demonstrat capacitate de analiză, planificare strategică și organizare eficientă a activității subdiviziunii. În perioada supusă evaluării, acesta a exercitat atribuții de conducere în cadrul Procuraturii raionului Sîngerei și, ulterior, în cadrul Procuraturii Bălți, Oficiul Sîngerei, fiind responsabil de controlul legalității hotărârilor adoptate

de procurorii ierarhic inferiori, coordonarea activității procurorilor, acordarea asistenței metodologice, supravegherea activității de reprezentare a acuzării de stat și monitorizarea respectării legislației procesual-penale.

Colegiul constată că procurorul evaluat a asigurat organizarea proceselor de urmărire penală și reprezentare a învinuirii în instanțele de judecată, a identificat principalele riscuri operaționale și a elaborat măsuri adecvate pentru diminuarea acestora. Coordonarea personalului din subordine s-a realizat în limitele competențelor legale, cu respectarea independenței procesuale a procurorilor.

În perioada evaluată, procurorul Ion Roșca a elaborat și implementat planuri de activitate anuală, acestea fiind corelate cu planurile instituționale ale Procuraturii Generale. Activitățile planificate au fost monitorizate și executate în termenele stabilite, iar rezultatele studiilor de caz și ale generalizărilor au fost prezentate subdiviziunilor responsabile. Se reține că procurorul evaluat a întocmit 331 de generalizări și note informative pe domeniul urmăririi penale și al reprezentării acuzării în instanța de judecată, inclusiv pe domenii precum traficul ilicit de droguri, infracțiunile cibernetice, cheltuielile judiciare, investigațiile financiare paralele, spălarea banilor, sechestrele, confiscările, măsurile preventive, cauzele penale încetate și persoanele achitate în judecată.

Repartizarea sarcinilor și cauzelor a fost realizată în mod obiectiv și proporțional, fiind avute în vedere specializarea procurorilor, nivelul de calificare, experiența profesională, volumul de lucru, complexitatea cauzelor, lipsa conflictelor de interese și eventualele temeiuri de abținere.

Colegiul apreciază pozitiv preocuparea procurorului evaluat pentru perfecționarea profesională a personalului din subordine. Acesta a contribuit la ajustarea practicilor de urmărire penală la cerințele instituționale, a pus în discuție în cadrul ședințelor operative modificările legislative, studiile de caz și generalizările parvenite de la Procuratura Generală și a delegat procurorii din subordine la instruiri, ținând cont de necesitățile profesionale și de specializarea acestora.

Sub aspectul leadershipului, procurorul Ion Roșca a manifestat capacitate organizatorică, responsabilitate, principialitate, spirit de inițiativă și aptitudini de mobilizare a personalului. Din materialele dosarului rezultă că acesta a promovat disciplina, responsabilitatea și colaborarea în cadrul colectivului, contribuind la menținerea unui climat organizațional bazat pe integritate, respect și eficiență.

Colegiul reține și faptul că, în urma controalelor dispuse prin dispozițiile Procurorului General din 27.05.2020 și 20.06.2022 asupra activității Procuraturii raionului Sîngerei, nu au fost constatate abateri esențiale în activitatea procuraturii teritoriale.

La capitolul capacitate de control, procurorul evaluat a organizat evaluarea colectivă și individuală a performanțelor procurorilor din subordine, prin analiza indicatorilor statistici, examinarea practicii unitare, organizarea ședințelor operative și formularea măsurilor corective. Au fost discutate cauzele de achitare, cazurile de tergiversare și situațiile de anulare a actelor procesuale, fiind stabilite recomandări și măsuri de remediere.

De asemenea, Colegiul constată că activitatea de secretariat, evidența documentelor și gestionarea datelor în sistemele informaționale au fost coordonate eficient. Nu au fost identificate abateri sistemice privind circuitul documentelor,

trasabilitatea actelor procesuale, înregistrarea cauzelor penale, petițiilor și demersurilor ori actualizarea informațiilor în sistemele instituționale.

La capitolul comunicare și reprezentare, procurorul Ion Roșca a demonstrat un nivel corespunzător al culturii comunicării profesionale, exprimându-se clar, coerent și argumentat, atât în raporturile interne, cât și în relațiile cu instanțele de judecată, organele de urmărire penală și alte autorități publice. A promovat o imagine instituțională profesionistă, echilibrată și compatibilă cu funcția de conducere exercitată.

Prin urmare, Colegiul apreciază că procurorul Ion Roșca dispune de capacități manageriale consolidate, manifestate prin planificare, organizare, control, comunicare și reprezentare eficientă a subdiviziunii procuraturii.

II. Competența profesională

La criteriul competență profesională, Colegiul reține că activitatea procurorului Ion Roșca a fost caracterizată prin volum semnificativ de lucru, calitate corespunzătoare a actelor întocmite, exercitarea controlului ierarhic și implicare în soluționarea cauzelor penale și a problemelor de practică.

În calitate de procuror ierarhic superior, în perioada evaluată, procurorul Ion Roșca a examinat 105 plângeri ale participanților la proces, în ordinea art. 299[1] Cod de procedură penală, fiind emise ordonanțe motivate, întemeiate pe analiza circumstanțelor cauzelor. Totodată, acesta a dispus anularea unor acte ale procurorilor ierarhic inferiori, din oficiu sau la plângere, în situațiile în care au fost constatate temeiuri legale pentru intervenția procurorului ierarhic superior.

În perioada 2020 – 10 luni 2025, procurorul evaluat a soluționat, prin ordonanță motivată, 7 cereri de recuzare a procurorilor ierarhic inferiori și a examinat 61 de petiții, dintre care 26 au fost admise. De asemenea, a executat 280 de indicații parvenite de la Procuratura Generală cu termene de control, privind efectuarea unor studii de caz și generalizări pe segmentul urmăririi penale și reprezentării acuzării de stat.

Colegiul constată că actele procedurale întocmite de procurorul Ion Roșca sunt, în ansamblu, bine structurate, motivate și argumentate logic, iar rata soluțiilor menținute în urma controlului judecătoresc este satisfăcătoare. Cazurile de infirmare sau anulare au fost analizate corespunzător, în vederea uniformizării practicii și prevenirii repetării deficiențelor.

În ceea ce privește conducerea urmăririi penale, datele examinate relevă că în perioada 2020 – 10 luni 2025, la nivelul Procuraturii raionului Sîngerei, au fost înregistrate rezultate constante în activitatea de conducere și exercitare a urmăririi penale. Astfel, în anul 2020 au fost pornite 440 de cauze penale, dintre care 339 au fost terminate, iar 295 expediate în instanță; în anul 2021 au fost pornite 389 de cauze penale, dintre care 364 terminate, iar 297 expediate în instanță; în anul 2022 au fost pornite 390 de cauze penale, dintre care 288 terminate, iar 223 expediate în instanță; în anul 2023 au fost pornite 381 de cauze penale, dintre care 259 terminate, iar 197 expediate în instanță; în anul 2024 au fost pornite 350 de cauze penale, dintre care 289 terminate, iar 216 expediate în instanță; iar în primele 10 luni ale anului 2025 au fost pornite 275 de cauze penale, dintre care 219 terminate, iar 145 expediate în instanță.

Colegiul reține că procurorul evaluat a exercitat un control pro-activ al activității procurorilor conducători ai urmăririi penale și, după caz, al organelor de urmărire penală, de la etapa pornirii urmăririi penale până la adoptarea soluțiilor procesuale. Au fost organizate ședințe operative, au fost analizate problemele apărute în gestionarea cauzelor penale, fiind urmărită legalitatea, completitudinea și obiectivitatea investigațiilor.

Pe segmentul reprezentării acuzării de stat, rezultatele Procuraturii raionului Sîngerei au fost analizate comparativ cu procuraturi teritoriale de același nivel, inclusiv Telenești, Glodeni, Nisporeni și Fălești. Datele statistice denotă rezultate stabile, cu un număr important de sentințe de condamnare și cu o pondere redusă a achitărilor în raport cu volumul cauzelor examinate. Aceste rezultate confirmă capacitatea procurorului evaluat de a organiza eficient activitatea judiciar-penală, de a monitoriza cauzele aflate în examinare și de a interveni metodologic atunci când situația o impune.

În ansamblu, Colegiul apreciază că procurorul Ion Roșca a demonstrat competență profesională corespunzătoare funcției de conducere exercitate, prin calitatea actelor procesuale, capacitatea de analiză juridică, respectarea termenelor, gestionarea volumului de lucru și contribuția la uniformizarea practicii în subdiviziunea condusă.

III. Integritatea

Evaluarea criteriului integrității a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare, a respectării regimului disciplinar, a conduitei profesionale, a regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal și a modului de dobândire și utilizare a bunurilor.

În perioada evaluată, procurorul Ion Roșca a manifestat, potrivit materialelor dosarului, un comportament profesional adecvat funcției deținute, caracterizat prin corectitudine, responsabilitate și respectarea normelor de conduită. Acesta se bucură de autoritate profesională în raporturile cu colegii, subalternii și reprezentanții organelor de drept din teritoriu.

Colegiul reține că integritatea etică a procurorului evaluat a fost analizată inclusiv prin prisma informațiilor prezentate de instituțiile interpelate, a avizelor relevante și a conduitei profesionale reflectate în perioada supusă evaluării. Nu au fost identificate date care să releve afectarea imaginii instituției prin comportamente incompatibile cu statutul de procuror.

Sub aspectul respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, în raportul de evaluare s-a menționat că declarațiile au fost completate corect și în termen. Totodată, potrivit notei de verificare a integrității financiare, au fost identificate unele aspecte ce necesitau clarificări suplimentare, […].

În cadrul interviului, procurorului Ion Roșca i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta explicații cu privire la aceste aspecte. Colegiul a examinat explicațiile prezentate, circumstanțele indicate și materialele anexate la dosarul de evaluare, constatând că aspectele respective nu afectează, prin ele însele, concluzia generală privind corespunderea procurorului evaluat standardelor de integritate, urmând a fi apreciate în contextul întregului material probator administrat în procedura de evaluare.

Referitor la respectarea regimului fiscal, din materialele examinate nu rezultă existența unor iregularități fiscale sau neconcordanțe semnificative între veniturile și bunurile declarate care să determine o concluzie negativă asupra integrității financiare a procurorului evaluat.

Colegiul a examinat și informațiile referitoare la existența unor constatări ale Curții Europene a Drepturilor Omului sau ale instanțelor naționale. În raportul de evaluare a fost indicată o speță în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea art. 3 din Convenție sub aspect procedural, fiind solicitate explicații suplimentare de la subiectul evaluării. Procurorul evaluat a prezentat o notă informativă, iar aspectele respective au fost examinate în cadrul interviului. Din analiza materialelor disponibile, Colegiul reține că acestea nu justifică, în prezenta procedură, o concluzie de necorespundere a procurorului evaluat criteriului de integritate, însă relevă necesitatea menținerii unei atenții sporite asupra standardelor de eficiență a anchetelor în cauzele sensibile.

În concluzie, Colegiul constată că procurorul Ion Roșca respectă standardele generale de integritate etică și financiară, manifestând o conduită compatibilă cu statutul de procuror și cu exigențele unei funcții de conducere în sistemul Procuraturii.

Concluzia Colegiului

Analizând activitatea procurorului Ion Roșca prin prisma criteriilor speciale aplicabile funcțiilor de conducere, Colegiul constată că acesta a demonstrat capacitate managerială, competență profesională și conduită integră, compatibile cu funcția exercitată.

Activitatea sa relevă experiență semnificativă în sistemul Procuraturii, capacitate de organizare și coordonare, aptitudini de control ierarhic, orientare spre uniformizarea practicii, preocupare pentru perfecționarea profesională a personalului, precum și capacitate de reprezentare instituțională. Rezultatele obținute în activitatea de urmărire penală și în domeniul judiciar-penal confirmă implicarea constantă a procurorului evaluat în gestionarea activității subdiviziunii și în asigurarea legalității procesului penal.

Colegiul notează că procurorul Ion Roșca a obținut următoarele rezultate:

– Competența managerială a fost apreciată cu **25 puncte**;

– Competența profesională a fost apreciată cu **24,57 puncte**;

– Integritatea a fost apreciată cu **37,71 puncte**.

În corespundere cu prevederile Regulamentului, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare.

Astfel, calculând media punctajului total oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului, se constată că procurorul **Ion Roșca** a acumulat **87,29 puncte**, ceea ce corespunde calificativului **„foarte bine”**.

Calificativul acordat este susținut de constatările reținute în prezenta hotărâre, de materialele dosarului de evaluare, de raportul membrului-raportor și de explicațiile prezentate de procurorul evaluat în cadrul interviului.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al Regulamentului cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de

evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Ion Roșca, adjunct interimar al procurorului-șef interimar al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Sîngerei, cu acordarea punctajului total de 87,29 puncte.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor procurorului Ion Roșca, prin acordarea calificativului *„foarte bine”*.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, în directoriul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor *semnat* **Marcel DIMITRAȘ**